

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΑΣ. ΚΥΡΙΑΖΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Βατοπεδίου 4 Αθήνα - 11523

τηλ. 210-6426612 - fax : 210-6426553

email : iakiriazis@gmail.com

Επιδόθηκε την 18/01/2016 ώρα 16:30
Ο Δικ. Επιμελητής

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

(διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων)

Αθανάσιος Ν. Κομβόκης
Νικητορά 10, Αθήνα
Τηλ. 210 3275643 - 210 3513887

ΑΙΤΗΣΗ

(άρ. 102, ΑΚ - 731,732 ΚΠολΔ)

1. της πρωτοβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «**Σύλλογος Καταμέτρησης Ε.ΥΔ.ΑΠ**», που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Κρατίνου αρ. 7, όπως νόμιμα εκπροσωπείται,
2. της πρωτοβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «**Σύλλογος Τεχνικών Υπαλλήλων Εταιρείας Ύδρευσεως - Αποχετεύσεως Πρωτευούσης**», που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Κρατίνου αρ. 7, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.
3. της πρωτοβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «**Σύλλογος Εργαζομένων Εταιρείας Ύδρευσεως - Αποχετεύσεως Πρωτευούσης**», που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Κρατίνου αρ. 7, όπως νόμιμα εκπροσωπείται,
4. της πρωτοβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «**Ένωση Υπαλλήλων Εταιρείας Ύδρευσεως και Αποχετεύσεως Πρωτευούσης (Ε.Υ.Ε.ΥΔ.Α.Π.)**», που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Κρατίνου αρ. 7, όπως νόμιμα εκπροσωπείται,
5. **Ευαγγέλου Μουτάφη** του Νικολάου, κατοίκου Γλυφάδας Αττικής επί της οδού Χριστοφόρου Νέζερ αρ. 24), με ΑΦΜ 024186440,
6. **Περικλή Θεοδωρόπουλου** του Ανδρέα, κατοίκου Ν. Ψυχικού Αττικής επί της οδού Κρήτης αρ.14, με ΑΦΜ 052385206,
7. **Χρήστου Ζαρωτιάδη** του Χαραλάμπους, κατοίκου Καλλιθέας Αττικής επί της οδού Σαλαμίνας αρ. 86, με ΑΦΜ 074736716,

8. **Αριστοτέλη Μακανίκα** του Δημητρίου, κατοίκου Αθηνών επί της οδού Αυλώνος αρ. 114, με ΑΦΜ 053260573,
9. **Εμμανουήλ Αγγελάκη** του Μύρωνος, κατοίκου Αθηνών, κατοίκου Αθηνών επί της οδού Τρικάλων αρ.14-16, με ΑΦΜ 026812342,
10. **Δημητρίου Τούντα** του Κωνσταντίνου, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής επί της οδού Κυδωνίας αρ. 4, με ΑΦΜ 033704947,
11. **Αθανασίου Παπαδόπουλου** του Θωμά, κατοίκου Βριλησίων Αττικής, επί της οδού Αναλήψεως αρ. 65, με ΑΦΜ 050101403,
12. **Δημητρίου Σουλιώτη** του Σωτηρίου, κατοίκου Γαλατσίου Αττικής, επί της οδού Ολυμπίας αρ. 24, με ΑΦΜ 030820234,
13. **Γεωργίου Κωνσταντόπουλου** του Δημητρίου, κατοίκου Αθηνών, επί της οδού Άστρους αρ.51, με ΑΦΜ 051605744,

ΚΑΤΑ

Της δευτεροβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία **“ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Ε.ΥΔ.Α.Π. (ΟΜΕ-Ε.ΥΔ.Α.Π.)”**, που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Αθηνάς αρ.58, όπως νομίμως εκπροσωπείται.

.....

- i. Για την αναστολή εκτέλεσης των αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου της καθής για τη σύγκληση Εκτάκτου Συνεδρίου αντιπροσώπων της Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ε.ΥΔ.ΑΠ. (ΑΚ 102, 101),
- ii. Για την προσωρινή ρύθμιση της κατάστασης (ΚΠολΔ 683 επ., 731, 732)

I. Ιστορικό

A. Στοιχεία ενεργητικής και παθητικής νομιμοποίησης

i. Οι 1^η, 2^η, 3^η και 4^η εξ ημών αποτελούμε πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις στον επιχειρησιακό χώρο της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. Λειτουργούμε νομίμως σύμφωνα με το Νόμο και το Καταστατικό μας και μέλη μας αποτελούν εργαζόμενοι της Ε.ΥΔ.Α.Π διαφόρων ειδικοτήτων. Συνολικώς εκπροσωπούμε περί τους 800 εργαζομένους μέλη μας.

ii. Περαιτέρω, ως πρωτοβάθμια σωματεία είμαστε εγγεγραμμένα και οικονομικώς εντάξει μέλη της καθής. Η τελευταία αποτελεί Ομοσπονδία (στο εξής ΟΜΕ – Ε.ΥΔ.Α.Π), δηλαδή δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, της οποίας μέλη αποτελούν τα πρωτοβάθμια επιχειρησιακά σωματεία που λειτουργούν στον χώρο της Ε.ΥΔ.Α.Π. μεταξύ των οποίων και εμείς.

Σύμφωνα με το Νόμο (Ν.1264/1982) και το Καταστατικό της καθής αλλά και όπως θα αναλυθεί ειδικότερα κατωτέρω, η ΟΜΕ – Ε.ΥΔ.Α.Π. διοικείται από 19μελές Διοικητικό Συμβούλιο το οποίο εκλέγεται μετά από αρχαιρεσίες που λαμβάνουν χώρα κάθε τρία (3) έτη μεταξύ των εκλεγμένων αντιπροσώπων των υποκειμένων οργανώσεων (πρωτοβάθμια σωματεία) στην υπερκείμενη οργάνωση (ΟΜΕ – Ε.ΥΔ.Α.Π). Οι εκλεγμένοι αυτοί αντιπρόσωποι (αλλιώς Σύεδροι) συναποτελούν τη Γενική Συνέλευση της ΟΜΕ – Ε.ΥΔ.Α.Π (αλλιώς Συνέδριο). Η Γενική Συνέλευση των αντιπροσώπων (Συνέδριο) αποτελεί το ανώτατο όργανο της Ομοσπονδίας.

iii. Οι 5^{ος}, 6^{ος}, 7^{ος}, 8^{ος}, 9^{ος}, 10^{ος}, 11^{ος}, 12^{ος} και 13^{ος} εξ ημών είμαστε εργαζόμενοι της Ε.ΥΔ.Α.Π., μέλη πρωτοβάθμιων επιχειρησιακών σωματείων (ο 5^{ος} είμαι μέλος του «Σωματείου Εργατοτεχνιτών Ε.ΥΔ.Α.Π», ο 6^{ος} είμαι μέλος του «Συλλόγου Καταμέτρησης Ε.ΥΔ.Α.Π», οι 7^{ος} και 8^{ος} είμαστε μέλη του «Συλλόγου Προσωπικού Ε.ΥΔ.Α.Π.», οι 9^{ος}, 12^{ος} και 13^{ος} είμαστε μέλη της «Ένωσης Υπαλλήλων Ε.ΥΔ.Α.Π», οι 10^{ος} και 11^{ος} είμαστε μέλη του «Συλλόγου Εργαζομένων Ε.ΥΔ.Α.Π.»), καθώς και εκλεγμένοι αντιπρόσωποι (σύεδροι) από τα πρωτοβάθμια σωματεία στα οποία ανήκουμε στην υπερκείμενη οργάνωση ΟΜΕ – Ε.ΥΔ.Α.Π.

Β. Σχετικά με τη σύνθεση και λειτουργία του Διοικητικού Συμβουλίου της καθής

i. Στο παρόν υποκεφάλαιο της υπό κρίση αίτησης αναλύεται το ιστορικό της σύνθεσης του Διοικητικού Συμβουλίου της ΟΜΕ – Ε.ΥΔ.Α.Π και της ανάδειξης των μελών του στα προβλεπόμενα από το Νόμο και το Καταστατικό αξιώματα (Πρόεδρος, Α' Αντιπρόεδρος κ.τ.λ.). Διότι από τα ιστορούμενα κατωτέρω πραγματικά περιστατικά αποδεικνύεται η βασιμότητα της υπό κρίση αίτησης.

Όπως αναφέρθηκε η καθής ως δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση συστάθηκε και λειτουργεί σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία για τις συνδικαλιστικές οργανώσεις (Ν.1264/1982), συμπληρωματικώς από τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα καθώς και το από 13/6/2001 Καταστατικό της. Τη διοίκησή της ασκεί 19μελές Διοικητικό Συμβούλιο το οποίο εκλέγεται με τριετή (3) θητεία από το Συνέδριο των αντιπροσώπων (άρ. 21 επ. Καταστατικού).

ii. Πράγματι, κατά τις πιο πρόσφατες χρονικά αρχαιεσίες οι οποίες έλαβαν χώρα τον Ιούνιο του 2017, εξελέγη το Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας, αποτελούμενο από τα εξής μέλη :

1. Αθανάσιο Σκόνδρα του Διονυσίου, **2. Δημήτριο Κυρίτση** του Χαραλάμπους, **3. Διονύσιο Ρετουניώτη** του Νικολάου, **4. Άγγελο Παλάτσιο**, **5. Κων/νο Πατακιά** του Ευαγγέλου, **6. Χρήστο Κιόση** του Στυλιανού, **7. Ευάγγελο Τσίτουρα** του Δημητρίου, **8. Γεώργιο Σινιώρη** του Αναστασίου, **9. Γεώργιο Νικολαΐδη**, **10. Σταυρούλα Κωστοπούλου** του Παναγιώτη, **11. Εμμανουήλ Χαρατσή** του Μιχαήλ, **12. Ηλία Κορλό** του Ευαγγέλου, **13. Μαρία Λιάπη** του, **14. Νίκο Βασιλειάδη**, **15. Άγγελο Αλεξανδρόπουλο**, **16. Αλέξανδρο Μερσινιά**, **17. Γεώργιο Ραντίτσα**, **18. Αλέξιο Ράνιο**, **19. Αθανάσιο Φωτόπουλο**.

Μετά την εκλογή έλαβε χώρα συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου και συγκρότηση σε σώμα κατά την οποία με μυστική ψηφοφορία μεταξύ των μελών (άρ. 21 παρ. 4 Καταστατικού) έγινε η κατανομή των αξιωμάτων σύμφωνα με το Καταστατικό και το Νόμο. Ειδικότερα : ο **Γεώργιος Σινιώρης** εξελέγη Πρόεδρος, η **Μαρία Λιάπη** εξελέγη Α' Αντιπρόεδρος, ο **Χρήστος Κιόσης** εξελέγη Γεν. Γραμματέας και ο **Άγγελος Παλάτσιος** εξελέγη Γραμματέας Οικονομικού (Ταμίας).

iii. Εν συνεχεία την 19/2/2019, λόγω υποβληθείσας πρότασης μοιφής κατά του Προέδρου, Γραμματέα και Ταμιά του Διοικητικού Συμβουλίου, έλαβε χώρα μυστική ψηφοφορία και ανακατανομή των αξιωμάτων σύμφωνα με το άρ. 21 παρ. 4 του

Καταστατικού, οπότε και το αξίωμα του Προέδρου κατέλαβε ο **Ηλίας Κορλός**, το αξίωμα του Γεν Γραμματέα ο **Δημήτριος Κυρίτσης** και το αξίωμα του Ταμία ο **Αλέξανδρος Μερσινιάς**.

iv. Περαιτέρω, διά της υπ'αριθμ. πρωτ. **1371/8.12.2020** επιστολής - αιτησης υπεβλήθη σύμφωνα με το Καταστατικό από ποσοστό πλέον του 1/4 των μελών του Δ.Σ. αίτημα προς τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου **Ηλία Κορλό** για τη σύγκληση εκτάκτου Διοικητικού Συμβουλίου (άρ. 22 παρ. 2 εδ. δ' και παρ. 3 εδ. α' Καταστατικού) με θέμα την πρόταση μομφής και έλλειψης εμπιστοσύνης προς το πρόσωπο του ιδίου ως Προέδρου καθώς και της Α' Αντιπροέδρου Μαρίας Λιάπη.

Σημειώνεται ότι την αίτηση αυτή για τη σύγκληση Εκτάκτου Διοικητικού Συμβουλίου με θέμα την πρόταση μομφής, υπέβαλαν τα 11 από τα 19 μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου. Κατέστη δηλαδή προφανές ότι η βούληση της συντριπτικής πλειοψηφίας του Διοικητικού Συμβουλίου ήταν η ανακατανομή των αξιωμάτων και η αντικατάσταση του Προέδρου και της Α' Αντιπροέδρου καθώς και ότι τα ως άνω πρόσωπα δεν είχαν πλέον τη δημοκρατική νομιμοποίηση από την πλειοψηφία του Διοικητικού Συμβουλίου ώστε να παραμένουν στα αξιώματά τους.

v. Εντούτοις ο **Ηλίας Κορλός** ως ο Πρόεδρος του Δ.Σ. και παρά το γεγονός ότι είχε νόμιμη και καταστατική υποχρέωση να συγκαλέσει το Έκτακτο Διοικητικό Συμβούλιο μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την υποβολή της αίτησης (άρ. 22 παρ. 3 εδ' γ Καταστατικού) παραβίασε την υποχρέωσή του αυτή, αρνούμενος τη σύγκληση του Διοικητικού Συμβουλίου το οποίο προφανώς θα προέβαινε σε αντικατάστασή του, αφού υπήρχε ήδη εκπεφρασμένη και ρητώς δηλωθείσα η άρση της εμπιστοσύνης προς το πρόσωπό του από 11 εκ των 19 μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

Αντ'αυτού, διά της από 10.12.2020 πρόσκλησης προς τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ο **Ηλίας Κορλός** επέλεξε να αποστείλει πρόσκληση για σύγκληση έκτακτου Δ.Σ. με θέματα ημερησίας διάταξης τα οποία δεν περιλάμβαναν την υποβληθείσα πρόταση μομφής. Το μοναδικό θέμα το οποίο συμπεριέλαβε ο Ηλίας Κορλός στην πρόσκλησή του, ήταν η αίτηση 18 αντιπροσώπων του συνεδρίου οι οποίοι υποτίθεται ότι εκπροσωπούν το 1/3 των των συνέδρων, για σύγκληση εκτάκτου συνεδρίου της Ομοσπονδίας το οποίο μάλιστα θα ελάμβανε απόφαση επί

της προτάσεως μομφής την οποία τα 11 μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου είχαν καταθέσει.

Επρόκειτο προφανώς για παράνομη, καταχρηστική και αντικαταστατική ενέργεια του Προέδρου Ηλία Κορλού ο οποίος, συνεπικουρούμενος από ελάχιστους συνέδρους, επιχείρησε να παρακάμψει το Διοικητικό Συμβούλιο το οποίο αυτό και μόνον έχει αρμοδιότητα να κατανείμει τα αξιώματα μεταξύ των μελών του και να αποφασίσει επί του θέματος της μομφής, και, με πρόσχημα την «αίτηση» των 18 συνέδρων (μεταξύ των οποίων και ο ίδιος!!!), να μεταφέρει το ζήτημα της αποπομπής του ενώπιον του συνεδρίου, όπου θεωρεί ότι ελέγχει την πλειοψηφία των συνέδρων.

vi. Ενόψει της απαράδεκτης, καταχρηστικής και αντιδημοκρατικής συμπεριφοράς του **Ηλία Κορλού** ο οποίος, παρά το γεγονός ότι είχε χάσει τη «δεδηλωμένη» εμπιστοσύνη της πλειοψηφίας των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, επέμενε να καταλαμβάνει το αξίωμα του Προέδρου, διά της μη συγκλήσεως της συνεδρίασης της Διοικητικού Συμβουλίου το οποίο προφανώς και θα υπερψήφιζε την πρόταση μομφής εναντίον του, τα 10 μέλη της πλειοψηφίας του Διοικητικού Συμβουλίου απέστειλαν εκ νέου σε αυτόν την από 10.12.2020 Επιστολή - Αίτησή τους με την οποία τον καλούσαν να διορθώσει/συμπληρώσει την πρόσκλησή του και να συγκαλέσει Διοικητικό Συμβούλιο στο οποίο θα συμπεριλαμβανόταν το θέμα της πρότασης μομφής, όπως είχε υποχρέωση εκ του Καταστατικού. **Ο πρόεδρος Ηλίας Κορλός εκ νέου αρνήθηκε να συγκαλέσει Διοικητικό Συμβούλιο με το εν λόγω θέμα.**

vii. Ακολούθως, τα 10 μέλη της πλειοψηφίας του Διοικητικού Συμβουλίου επανέλαβαν δύο φορές (16.12.2020 και 23.12.2020) τις αιτήσεις τους προς τον Πρόεδρο Ηλία Κορλό ώστε να συγκαλέσει Διοικητικό Συμβούλιο με θέμα την πρόταση μομφής. **Ο Ηλίας Κορλός ουδέποτε συγκαλέσε το Διοικητικό Συμβούλιο.**

viii. Μετά και την 4^η (!!!) κατά σειρά άρνηση του Προέδρου **Ηλία Κορλού** να συγκαλέσει το έκτακτο Διοικητικό Συμβούλιο όπως είχε υποχρέωση εκ του Καταστατικού, την 29.12.2020 έλαβε χώρα αυτόκλητη σύγκληση του Διοικητικού Συμβουλίου, όπως προβλέπει για την περίπτωση αρνήσεως του Προέδρου το άρ. 22 παρ. 3 έδ' β. του Καταστατικού, το οποίο ορίζει ότι **«Αν ο Πρόεδρος παραλείψει την**

υποχρέωσή του αυτή, τα μέλη συνέρχονται αυτόκλητα την έκτη μέρα στις 18.00 στα γραφεία της Ομοσπονδίας”.

Συγκεκριμένα, συνήλθαν σε συμβούλιο 11 από τα 19 μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, συζητήθηκε το θέμα της άρσης εμπιστοσύνης και έλαβε χώρα μυστική ψηφοφορία με κάλπη, από την οποία προέκυψε υπερψήφιση της πρότασης μομφής. Μετά δε από μυστική ψηφοφορία, στο αξίωμα του Προέδρου ανήλθε το μέλος του Διοικητικού συμβουλίου **Αθανάσιος Σκόνδρας**, στο δε αξίωμα του Α' Αντιπροέδρου ανήλθε το μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου **Διονύσιος Ρετουνιώτης**.

viii. Μετά την ως άνω εξέλιξη, δηλαδή της εν τέλει - και παρά τις επίμονες αρνήσεις του **Ηλία Κορλού** να συγκαλέσει το Διοικητικό Συμβούλιο και να συζητηθεί η πρόταση μομφής εναντίον του - λήψης απόφασης με την οποία έλαβε χώρα ανακατανομή των αξιωμάτων, αναμενόταν ευλόγως από εμάς τους αιτούντες αλλά και γενικώς από τους εργαζόμενους της Ε.ΥΔ.Α.Π. ότι ο τέως Πρόεδρος **Ηλίας Κορλός** και τα υπόλοιπα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου θα συμμορφώνονταν, όπως έχουν υποχρέωση, με την απόφαση της πλειοψηφίας των 11 από τα 19 μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου και θα παραιτούνταν των φιλοδοξιών τους για παραμονή στις θέσεις και αξιώματά τους, ώστε η ΟΜΕ – Ε.ΥΔ.Α.Π. να λειτουργήσει απρόσκοπτα σύμφωνα με το νόμο και το Καταστατικό προς όφελος των εργαζομένων. Δυστυχώς οι προσδοκίες αυτές διαψεύστηκαν.

ix. Διότι μετά την τελευταία ανακατανομή των αξιωμάτων από το Διοικητικό Συμβούλιο της 29.12.2020 και την υπερψήφιση της πρότασης μομφής από την πλειοψηφία των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, έλαβαν χώρα γεγονότα και καταστάσεις οι οποίες δεν τιμούν αυτούς που τις προκάλεσαν, αλλά κυρίως έχουν οδηγήσει την Ομοσπονδία Εργαζομένων Ε.ΥΔ.Α.Π. σε νομικό και πραγματικό αδιέξοδο, με τον κίνδυνο της ολοσχερούς διάλυσής της να είναι πλέον ορατός. Συγκεκριμένα, μετά την ανάδειξη του νέου Προεδρείου, εντός της Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ε.ΥΔ.Α.Π. λαμβάνουν χώρα μέχρι σήμερα ενδεικτικώς και όχι περιοριστικώς τα εξής:

α) Ο **Αθανάσιος Σκόνδρας** ως ο νέος Πρόεδρος, καταρτίζει ημερήσιες διατάξεις και συγκαλεί συνεδριάσεις Διοικητικών Συμβουλίων της ΟΜΕ Ε.ΥΔ.Α.Π. με

προσκήσεις τις οποίες κοινοποιεί και στα 19 μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου. Στις συνεδριάσεις αυτές παρίστανται 11 μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου μεταξύ των οποίων και ο Γραμματέας της Ομοσπονδίας Δημήτριος Κυρίτσης. Τα Διοικητικά αυτά συμβούλια λαμβάνουν αποφάσεις.

β) Ο **Ηλίας Κορλός**, παρά την υπερψήφιση της πρότασης μομφής εναντίον του και παρά την πολλακώς ρητώς εκπεφρασμένη βούληση της πλειοψηφίας, επιμένει να αρνείται ότι έχει απωλέσει την ιδιότητα του Προέδρου και συνεχίζει να συγκαλεί ως Πρόεδρος συνεδριάσεις Διοικητικού Συμβουλίου, αποστέλλοντας προσκήσεις προς τα μέλη του Δ.Σ. Στις συνεδριάσεις αυτές παρίστανται μόνον τα 8 από τα 19 μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου και **δεν παρευρίσκεται ο Γραμματέας Δημήτριος Κυρίτσης**. Περιττεύει, βεβαιώς, να αναφερθεί ότι με παρόντα μόνον 8 από τα 19 μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου δεν υφίσταται η ελάχιστη απαιτούμενη απαρτία των 3/5 του όλου αριθμού των μελών την οποία προβλέπει το Καταστατικό στο άρ. 22 παρ. 5 (ήτοι 11 μέλη) και δεν νοείται οποιαδήποτε νόμιμη συζήτηση και λήψη απόφασης.

γ) Πλην όμως, τα ως άνω 8 μέλη της μειοψηφίας με Πρόεδρο τον **Ηλία Κορλό** και άνευ της παρουσίας Γραμματέως διαδίδουν στους εργαζόμενους ότι τα πρόσωπα του Προεδρείου ουδέποτε μετεβλήθησαν, εκδίδουν έντυπες και διαδικτυακές ανακοινώσεις με τις οποίες αυτοπροσδιορίζονται ως «ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ», χρησιμοποιούν το λογότυπο της ΟΜΕ, και ανακοινώνουν τις αποφάσεις τις οποίες λαμβάνουν !!!

δ) Εν ολίγοις και συνοψίζοντας, στη συνδικαλιστική πραγματικότητα της Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ε.ΥΔ.Α.Π. σήμερα «υφίστανται» και λειτουργούν δύο Πρόεδροι (Σκόνδρας, Κορλός), δύο Α' Αντιπρόεδροι (Ρετουניώτης, Λιάπη) αλλά και εν τοις πράγμασι δύο Διοικητικά Συμβούλια, δηλαδή: α) ένα αποτελούμενο από την πλειοψηφία των 11 μελών με Πρόεδρο τον Αθανάσιο Σκόνδρα, Α' Αντιπρόεδρο τον Διονύσιο Ρετουניώτη και Γραμματέα τον Δημήτριο Κυρίτση και β) ένα αποτελούμενο από τη μειοψηφία των 8 μελών με Πρόεδρο τον Ηλία Κορλό και άνευ Γραμματέως...

Τα δύο αυτά Διοικητικά Συμβούλια «λειτουργούν» παράλληλα, αυτόνομα και ανεξάρτητα το ένα από το άλλο : Χρησιμοποιούν την επωνυμία, το λογότυπο και τις σφραγίδες της Ομοσπονδίας, «διαφημίζονται» στους χώρους εργασίας ως το νόμιμο Διοικητικό Συμβούλιο, εκδίδουν ανακοινώσεις προς το προσωπικό τις οποίες υπογράφουν οι κ.κ. Σκόνδρας και Κορλός ως «Πρόεδροι», συνεδριάζουν και λαμβάνουν αποφάσεις...

Γ. Η επίδικη λήψη απόφασης για σύγκληση έκτακτης Γενικής Συνέλευσης

ι. Η ως άνω δημιουργηθείσα πρωτοφανής κατάσταση, η οποία μόνον ντροπή μπορεί να προκαλέσει για την - ας μας επιτραπεί η έκφραση - «κατάντια» του συνδικαλιστικού κινήματος εντός της Ε.Υ.Δ.Α.Π. σε μια περίοδο που αυτό θα έπρεπε ενωμένο να αντιμετωπίσει την πληθώρα των επιθέσεων που δέχονται αλλά και αναμένεται να δεχθούν οι εργαζόμενοι στα εργασιακά τους δικαιώματα, έχει κατά τη γνώμη ημών των αιτούντων συγκεκριμένους υπευθύνους.

Διότι πάγια θέση μας, από την οποία δεν δύναται να υπάρξει οποιαδήποτε παρέκκλιση, είναι η ανάγκη προσήλωσης των πάντων, προσώπων και θεσμών, στη βασική δημοκρατική αρχή της υποταγής της μειοψηφίας στη βούληση της πλειοψηφίας, η οποία αρχή διέπει και τη λειτουργία των συνδικαλιστικών οργανώσεων. Άλλωστε, οι παραβιάσεις της αρχής αυτής ήταν που οδήγησαν στα αποτελέσματα που διεξοδικώς αναφέρθηκαν ανωτέρω.

Εντούτοις, ως πρωτοβάθμια σωματεία στο παρόν στάδιο δεν επιδιώκουμε να εμπλακούμε στις διαφωνίες που έχουν προκύψει εντός του Διοικητικού Συμβουλίου της καθής, π.χ. για το ποιος θα είναι ο Πρόεδρος, Αντιπρόεδρος κ.ο.κ. Αυτά τα ζητήματα -δηλαδή για το ποιοι θα έχουν τις «θέσεις» - ας τα επιλύσουν τα ίδια τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.

Θεωρούμε ότι όλοι ανεξαιρέτως πρέπει να αναλογιστούν τις ευθύνες που έχουν έναντι ημών αλλά και των απλών εργαζομένων και να βρουν πεδίο συνεννόησης. Αυτό που για εμάς προέχει είναι η διαφύλαξη της νόμιμης και καταστατικής λειτουργίας της Ομοσπονδίας μας, καθώς μόνον έτσι μπορεί να υπερασπισθεί τα συμφέροντά των χιλιάδων εργαζομένων τους οποίους εκπροσωπεί.

ii. Αποκορύφωμα της ως άνω έλλειψης οποιασδήποτε συνεννόησης μεταξύ των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου όπως περιγράφηκε ανωτέρω, υπήρξε η φερόμενη ως ληφθείσα απόφαση της «Διοίκησης της ΟΜΕ - Ε.ΥΔ.Α.Π» για τη διενέργεια Εκτάκτου Διοικητικού Συμβουλίου την 26.1.2021.

Συγκεκριμένα, παρά την ως άνω επικρατούσα «χαώδη» κατάσταση εντός του Διοικητικού Συμβουλίου της Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ε.ΥΔ.Α.Π., την 10^η Ιανουαρίου 2021 ημέρα Κυριακή κοινοποιήθηκε έντυπη ανακοίνωση της «Διοίκησης της Ομοσπονδίας» με αναγραφόμενη ημερομηνία έκδοσης 5.1.2021, φέρουσα το λογότυπο της Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ε.ΥΔ.Α.Π., υπογραφόμενη από έξι (6) μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Ομοσπονδίας και η οποία έχει επί λέξει ως εξής:

«.....»

Αθήνα, Τρίτη 5 Ιανουαρίου 2021

38^ο Συνέδριο (Έκτακτο) 2021

Σας ενημερώνουμε ότι μετά από 11.12.2020 & 28.12.2020 αιτήματα που υπέβαλλαν αντιπρόσωποι άνω του 1/3 του συνόλου των νομίμως εκλεγμένων συγκαλείται σύμφωνα με το άρθρο 13, παρ.1β του Καταστατικού της ΟΜΕ το 38^ο Συνέδριο (Έκτακτο) των αντιπροσώπων την Τρίτη 26.01.2021 και ώρα 10:00 πμ μέσω τηλεδιάσκεψης (λόγω των σχετικών υγειονομικών πρωτόκολλων) με την κάτωθι ημερήσια διάταξη :

- 1. Ενημέρωση και απόφαση για την υπ'αριθμ. πρωτ. 1371/8.12.2020 πρόταση αμφισβήτησης κατά του Προέδρου και της Α' Αντιπροέδρου.*
- 2. Ενημέρωση και απόφαση για την οργάνωση της αντίστασης του συνδικάτου ενάντια στην επιχειρούμενη εμπορευματοποίηση του νερού (εκχώρηση με ΣΔΙΤ του ΕΥΣ, απολύσεις προσωπικού, παραβίαση του Κανονισμού Προσωπικού, ακύρωση του νεοφιλελεύθερου οργανογράμματος του υπερταμείου κ.α.) καθώς και τοποθέτηση του πλαισίου διεκδίκησης για την ΕΣΣΕ 2021.*
- 3. Συζήτηση και αποφάσεις σχετικά με την έκθεση διαχειριστικού ελέγχου της ΟΜΕ ΕΥΔΑΠ που παρουσιάστηκε στο Διοικητικό Συμβούλιο της 8ης Δεκεμβρίου 2020.*

4. Απόφαση για την διεξαγωγή αρχαιρεσιών για την εκλογή οργάνων της διοίκησης της ΟΜΕ ΕΥΔΑΠ και αντιπροσώπων στις ανώτερες συνδικαλιστικές οργανώσεις (ΓΣΕΕ).

Για την οργάνωση του Συνεδρίου θα ληφθούν όλα τα μέτρα που προβλέπουν τα σχετικά υγειονομικά πρωτόκολλα και οι νομοθετικές ρυθμίσεις για την εφαρμογή του 1264/82 σε συνθήκες πανδημίας ώστε η ψηφοφορία για τις αρχαιρεσίες να διεξαχθεί με φυσική παρουσία.

ΓΙΑ	ΤΗ	ΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΤΗΣ	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ				Ο ΑΝΑΠΛ. ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Ηλίας Κορλός				Άγγελος Αλεξανδρόπουλος
Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ				Ο ΤΑΜΙΑΣ
Μαίρη Λιάπη				Αλέκος Μερσινιάς
Ο ΒΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ				Ο ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Νίκος Βασιλειάδης				Γιώργος Ραντίτσας

.....»

iii. Ήτοι, διά της «αποφάσεως» αυτής η «Διοίκηση» της ΟΜΕ – Ε.ΥΔ.Α.Π. ενημέρωσε εμάς και τους εργαζόμενους της Ε.ΥΔ.Α.Π. ότι έλαβε απόφαση για τη σύγκληση και διενέργεια Γενικής Συνέλευσης την 26.1.2021 με θέματα ημερήσιας διάταξης τα αναφερόμενα στην ως άνω ανακοίνωση.

Εν συνεχεία και την ίδια ημέρα (10.1.2021) η «Διοίκηση» της ΟΜΕ – Ε.ΥΔ.Α.Π. απέστειλε προσκλήσεις για το ως άνω Συνεδριο στα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, στα εγγεγραμμένα σε αυτήν πρωτοβάθμια σωματεία, και στους εκλεγμένους από αυτά αντιπροσώπους (συνέδρους), εξαιρώντας όμως, όπως θα δειχθεί κατωτέρω χωρίς οποιαδήποτε δικαιολογία μεγάλο αριθμό αυτών όπως π.χ. τους 9^ο, 10^ο, 11^ο, 12^ο και 13^ο από εμάς τους αιτούντες.

4. Απόφαση για την διεξαγωγή αρχαιρεσιών για την εκλογή οργάνων της διοίκησης της ΟΜΕ ΕΥΔΑΠ και αντιπροσώπων στις ανώτερες συνδικαλιστικές οργανώσεις (ΓΣΕΕ).

Για την οργάνωση του Συνεδρίου θα ληφθούν όλα τα μέτρα που προβλέπουν τα σχετικά υγειονομικά πρωτόκολλα και οι νομοθετικές ρυθμίσεις για την εφαρμογή του 1264/82 σε συνθήκες πανδημίας ώστε η ψηφοφορία για τις αρχαιρεσίες να διεξαχθεί με φυσική παρουσία.

ΓΙΑ	ΤΗ	ΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΤΗΣ	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ				Ο ΑΝΑΠΛ. ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Ηλίας Κορλός				Άγγελος Αλεξανδρόπουλος
Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ				Ο ΤΑΜΙΑΣ
Μαίρη Λιάπη				Αλέκος Μερσινιάς
Ο ΒΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ				Ο ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Νίκος Βασιλειάδης				Γιώργος Ραντίτσας

.....»

iii. Ήτοι, διά της «αποφάσεως» αυτής η «Διοίκηση» της ΟΜΕ – Ε.ΥΔ.Α.Π. ενημέρωσε εμάς και τους εργαζόμενους της Ε.ΥΔ.Α.Π. ότι έλαβε απόφαση για τη σύγκληση και διενέργεια Γενικής Συνέλευσης την 26.1.2021 με θέματα ημερήσιας διάταξης τα αναφερόμενα στην ως άνω ανακοίνωση.

Εν συνεχεία και την ίδια ημέρα (10.1.2021) η «Διοίκηση» της ΟΜΕ – Ε.ΥΔ.Α.Π. απέστειλε προσκλήσεις για το ως άνω Συνεδριο στα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, στα εγγεγραμμένα σε αυτήν πρωτοβάθμια σωματεία, και στους εκλεγμένους από αυτά αντιπροσώπους (συνέδρους), εξαιρώντας όμως, όπως θα δειχθεί κατωτέρω χωρίς οποιαδήποτε δικαιολογία μεγάλο αριθμό αυτών όπως π.χ. τους 9^ο, 10^ο, 11^ο, 12^ο και 13^ο από εμάς τους αιτούντες.

i. Όπως είναι παγκοίμως γνωστόν η Γενική Συνέλευση (Συνέδριο) τόσο των κοινών σωματείων όσο και των συνδικαλιστικών οργανώσεων δεν μπορεί να λειτουργήσει αυτόκλητα αλλά θα πρέπει να συγκληθεί από το κατά νόμο ή το Καταστατικό αρμόδιο όργανο. Τόσο σύμφωνα με το Νόμο (άρ. 8 παρ. 1 Ν. 1264/1982) όσο και σύμφωνα με το Καταστατικό της ΟΜΕ - Ε.ΥΔ.Α.Π αρμόδιο όργανο για τη σύγκληση του συνεδρίου είναι το Διοικητικό Συμβούλιο.

Το καταστατικό της καθής, όπως άλλωστε είναι φυσικό και σε πλήρη συμφωνία με τη γενικώς καθιερωμένη πρακτική, δεν περιλαμβάνει οποιαδήποτε αντίθετη διάταξη, αλλά αντιθέτως ρητά αναθέτει την αρμοδιότητα σύγκλησης τόσο του τακτικού όσο και του έκτακτου Συνεδρίου στο Διοικητικό Συμβούλιο.

ii. Πράγματι, οι σχετικές με την αρμοδιότητα του Διοικητικού Συμβουλίου διατάξεις του Καταστατικού είναι οι κάτωθι :

- Σύμφωνα με το **άρ. 13 (Σύγκληση Συνεδρίου)** ορίζεται ότι :

«

1. Το Συνέδριο των Αντιπροσώπων συγκαλείται:

α) Τακτικά στο πρώτο εξάμηνο κάθε χρόνου. Ειδικά το τακτικό συνέδριο, στο οποίο πρόκειται να γίνουν και αρχαιρεσίες για εκλογή των οργάνων Διοίκησης της ΟΜΕ -

ΕΥΔΑΠ διαρκεί δύο (2) μέρες τουλάχιστον.

β) Έκτακτα:

- Όταν το αποφασίσει το Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας.

- Όταν το ζητήσει το ένα τρίτο (1/3) των Αντιπροσώπων, που έχουν δικαίωμα συμμετοχής.

Στην δεύτερη περίπτωση θα υποβάλλεται στο Διοικητικό Συμβούλιο σχετική αίτηση όπου θα αναφέρονται τα θέματα για τα οποία ζητείται η έκτακτη σύγκληση και θα καθορίζονται οι αρμόδιοι εισηγητές. Το Διοικητικό Συμβούλιο έχει δικαίωμα να συμπεριλάβει στην ημερήσια διάταξη και άλλα θέματα, τα οποία όμως συζητούνται μετά από την εξάντληση των θεμάτων της αίτησης. Το Διοικητικό Συμβούλιο είναι υποχρεωμένο να συγκαλέσει και πραγματοποιήσει το έκτακτο Συνέδριο μέσα σε ένα μήνα από την υποβολή της αίτησης.

2. Η σύγκληση του Συνεδρίου προκηρύσσεται από το Διοικητικό Συμβούλιο, σε τριάντα (30) μέρες αν είναι τακτικό και είκοσι (20) μέρες αν είναι έκτακτο πριν από την ημερομηνία που ορίστηκε με γραπτή πρόσκληση, υπογραμμένη από τον

Πρόεδρο και τον Γενικό Γραμματέα, που τοιχοκολλάται στα γραφεία της Ομοσπονδίας και αντίγραφο της αποστέλλεται σ' όλους τους Αντιπροσώπους και σ' όλα τα Σωματεία-μέλη τουλάχιστον δέκα πέντε (15) μέρες πριν από την ημερομηνία σύγκλησης, με φροντίδα του Διοικητικού Συμβουλίου και περιλαμβάνει:

α) Τον τόπο σύγκλησης. β) Τον χρόνο σύγκλησης. γ) Τον αύξοντα αριθμό του Συνεδρίου. δ) Τη διευκρίνιση αν πρόκειται για τακτικό ή έκτακτο Συνέδριο. ε) Τα θέματα ημερήσιας διάταξης.

3. Το Διοικητικό Συμβούλιο είναι υποχρεωμένο να συμπεριλάβει στην ημερήσια διάταξη του τακτικού Συνεδρίου και όσα θέματα προταθούν από το ένα τρίτο (1/3) τουλάχιστον των αντιπροσώπων, που έχουν δικαίωμα συμμετοχής. Η πρόταση πρέπει να είναι έγγραφη και να υποβληθεί δώδεκα (12) τουλάχιστον μέρες πριν από την έναρξη του Συνεδρίου”

- Σύμφωνα με το άρ. 23 του Καταστατικού (Αρμοδιότητες Διοικητικού Συμβουλίου) και ειδικότερα στην παρ. 11 σαφώς ορίζεται ότι το Διοικητικό Συμβούλιο «...Συγκαλεί το Συνέδριο, καταρτίζει την ημερήσια διάταξη και λογοδοτεί σε αυτό για κάθε απόφασή του. Ειδικά στο τακτικό Συνέδριο υποβάλλει το οικονομικό απολογισμό και ισολογισμό: καθώς και τον απολογισμό της δράσης του.”

iii. Από τις ως άνω διατάξεις του Καταστατικού της ΟΜΕ – Ε.ΥΔ.Α.Π. σε συνδυασμό με αυτές των άρ. 95 και 96 ΑΚ σαφώς προκύπτει ότι η αποκλειστική αρμοδιότητα για τη σύγκληση του Συνεδρίου Αντιπροσώπων ανήκει στο Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας άνευ εξαιρέσεως. Δηλαδή, η αρμοδιότητα αυτή αφορά τόσο στη σύγκληση τακτικού και εκτάκτου συνεδρίου.

iv. Μη ύπαρξη απαρτίας - Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρ. 22 παρ. 5 του Καταστατικού της καθής «Το Διοικητικό Συμβούλιο βρίσκεται σε απαρτία, όταν είναι παρόντα τουλάχιστον τα τρία πέμπτα (3/5) των μελών του, μεταξύ των οποίων ο Πρόεδρος και ο Γεν. Γραμματέας ή οι αναπληρωτές τους.”

Με βάση όσα έχουν εκτενώς αναλυθεί ανωτέρω (βλ. Ι. Ιστορικό) η ίδια η δημιουργηθείσα πραγματική κατάσταση εντός του διοικητικού συμβουλίου (δύο εν τοις πράγμασι Διοικητικά Συμβούλια, δύο Πρόεδροι κ.τ.λ.) αποκλείει την δυνατότητα ύπαρξης απαρτίας για τη νόμιμη λήψη οποιασδήποτε απόφασης

πολύ δε περισσότερο για τη λήψη της κρισιμότερης απόφασης για τη διενέργεια εκτάκτου Συνεδρίου και μάλιστα με θέμα τη διεξαγωγή αρχαιρεσιών.

Αδιάψευστη απόδειξη της μη ύπαρξης απαρτίας για τη λήψη απόφασης από το Διοικητικό Συμβούλιο, αποτελεί το ίδιο το κείμενο της αποφάσεως όπως αποτυπώνεται στην από 5.1.2021 Ανακοίνωση - Προκήρυξη του Διοικητικού Συμβουλίου.

Σύμφωνα με αυτήν την ανακοίνωση διά της οποίας το Διοικητικό Συμβούλιο της ΟΜΕ - Ε.ΥΔ.Α.Π προκηρύσσει τη διενέργεια του Συνεδρίου, προκύπτει σαφώς ότι η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου (της οποίας ο αριθμός και η ημερομηνία δεν αναφέρονται καν !) ελήφθη μόνον από τα έξι υπογράφοντα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου και συγκεκριμένα από τους α) Ηλία Κορλό, β) Μαίρη Λιάπη, γ) Νίκο Βασιλειάδη, δ) Άγγελο Αλεξανδρόπουλο, ε) Αλέξανδρο Μερσινιά και στ) Γεώργιο Ραντίτσα.

Η απαιτούμενη λοιπόν απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου για τη σύγκληση του συνεδρίου της 26.1.2021 δεν ελήφθη μετά από νόμιμη συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου, διότι κατά τη συνεδρίαση αυτήν δεν παρέστη ο από το καταστατικό απαιτούμενος αριθμός μελών, ο οποίος σύμφωνα με το Καταστατικό είναι 11 μέλη (3/5). Αντιθέτως, από την ίδια την προκήρυξη αλλά και τις προσκλήσεις οι οποίες κοινοποιήθηκαν αποδεικνύεται ότι κατά τη συνεδρίαση και λήψη απόφασης συμμετείχαν μόνον έξι (6) από τα δεκαεννέα (19) μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.

Είναι προφανές τι έχει συμβεί: Η εκπροσωπούσα τη μειοψηφία άποψη εντός του Διοικητικού Συμβουλίου (δηλαδή 8 ή 6 μέλη από τα 19) η οποία επιθυμεί τη διενέργεια Συνεδρίου με ευνοϊκούς γι'αυτήν συσχετισμούς, εν κρυπτώ, χωρίς πρόσκληση στα υπόλοιπα μέλη και χωρίς κατάρτιση ημερήσιας διάταξης "συνεδρίασε" και έλαβε "απόφαση" χωρίς την ύπαρξη οποιασδήποτε απαρτίας, χωρίς την παρουσία Γραμματέα και χωρίς την τήρηση πρακτικών για τη σύγκληση του εκτάκτου συνεδρίου της 26.1.2021.

v. Η ως άνω ακυρότητα ως προς την λήψη της απόφασης από το αρμόδιο όργανο για τη σύγκληση του εκτάκτου Συνεδρίου, δηλαδή η παραβίαση των διατάξεων του Νόμου και του Καταστατικού όσον αφορά τον απαιτούμενο αριθμό μελών για την

ύπαρξη απαρτίας κατά τη λήψη της, καθιστούν αυτήν απολύτως άκυρη, άλλως ακυρώσιμη, και για τους λόγους αυτούς δέον όπως ανασταλεί η εκτέλεσή της.

B. Ακυρότητα της σύγκλησης Γενικής Συνέλευσης μετά από αίτηση μειοψηφίας των συνέδρων άνευ νόμιμης απόφασης του αρμοδίου οργάνου (Διοικητικού Συμβουλίου) – Έννοια του άρ. 13 παρ. 1β του Καταστατικού

i. Στην με αναγραφόμενη ημερομηνία 5.1.2021 και κοινοποιηθείσα 10.1.2021 Ανακοίνωση – Προκήρυξη Συνεδρίου την οποία υπογράφουν έξι (6) μόνον μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, αναφέρεται ότι το Συνέδριο της 26.1.2021 συγκαλείται μετά από τις με ημερομηνία 11.12.2020 και 28.12.2020 αιτήσεις αντιπροσώπων που εκπροσωπούν άνω του 1/3 του συνόλου των νομίμως εκλεγμένων σύμφωνα με το άρ. 13 παρ. 1β του Καταστατικού της ΟΜΕ.

Κατ'αρχάς, επισημαίνεται ήδη ότι από κανένα στοιχείο της απόφασης ή άλλως δεν προκύπτει ότι η αίτηση υποβλήθηκε πράγματι απόμ το 1/3 τουλάχιστον των αντιπροσώπων. Αντιθέτως, οι αιτούντες αμφισβητούμε την ίδια τη νομιμότητα της αίτησης αφού υπεβλήθη από 18 μόνον συνέδρους αλλά και διότι κατά τον υπολογισμό του αριθμού των συνέδρων δεν ελήφθησαν υπόψη οι σύνεδροι των 3^{ης} και 4^{ης} εξ ημών, όπως θα δειχθεί κατωτέρω.

ii. Σε κάθε περίπτωση επαναλαμβάνουμε ότι σύμφωνα με το άρ. 13 ή οποιαδήποτε άλλη διάταξη του Καταστατικού της ΟΜΕ δεν υφίσταται αρμοδιότητα άλλου οργάνου εκτός από το Διοικητικό Συμβούλιο για τη σύγκληση Συνεδρίου.

Το άρ. 13 του Καταστατικού ρυθμίζει τον χρόνο σύγκλησης των συνεδρίων διαφοροποιώντας τις ρυθμίσεις του αναλόγως αν πρόκειται για τακτικό ή έκτακτο Συνέδριο και ουδόλως διαφοροποιεί την αρμοδιότητα του οργάνου σύγκλησής του, δηλαδή του Διοικητικού Συμβουλίου.

Πράγματι, από απλή ανάγνωση του άρ. 13 σαφώς προκύπτει ότι Συνέδριο συγκαλείται :

α) Τακτικά : «.....στο πρώτο εξάμηνο κάθε χρόνου. Ειδικά το τακτικό συνέδριο, στο οποίο πρόκειται να γίνουν και αρχαιρεσίες για εκλογή των οργάνων Διοίκησης της ΟΜΕ-ΕΥΔΑΠ διαρκεί δύο (2) μέρες τουλάχιστον.» (άρ. 13 παρ. 1 εδ. α') και

β) Έκτακτα : “ Όταν το αποφασίσει το Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας ή Όταν το ζητήσει το 1/3 των αντιπροσώπων που έχουν δικαίωμα συμμετοχής” (αρ. 13 παρ. 1 εδ. β’).

Όπως είναι άλλωστε και λογικό, το Καταστατικό με τις ως άνω διατάξεις του άρ. 13 καθορίζει α) κατ’αρχάς συγκεκριμένα τον χρόνο σύγκλησης του τακτικού συνεδρίου (μέσα στο πρώτο εξάμηνο κάθε χρόνου και β) δευτερευόντως ανά περίπτωση τον χρόνο σύγκλησης (“όταν το αποφασίσει το Διοικητικό Συμβούλιο”, “όταν το ζητήσει το 1/3 των αντιπροσώπων”).

iii. Όλα, δηλαδή, τα Συνέδρια (τακτικά ή έκτακτα) τα συγκαλεί το Διοικητικό Συμβούλιο ως αρμόδιο όργανο στον χρόνο που ορίζει γι’αυτά το άρ. 13 του Καταστατικού.

Η ίδια δε η γραμματική διατύπωση του άρ. 13 παρ. 1 εδ. β’ δεν αφήνει αμφιβολίες ως προς την αρμοδιότητα του Διοικητικού Συμβουλίου προς σύγκληση του συνεδρίου, σε όλες τις περιπτώσεις, δηλαδή και όταν τη σύγκληση ζητά το 1/3 των αντιπροσώπων. Πράγματι, στο άρ. 13 παρ.1 εδ. β’ , (το οποίο ρυθμίζει διαδικαστικής φύσεως θέματα και κατάρτισης ημερησίας διάταξης) ρητώς ορίζεται ότι:

«Στην δεύτερη περίπτωση (σημ.: όταν το ζητήσει το 1/3 των αντιπροσώπων που έχουν δικαίωμα συμμετοχής) θα υποβάλλεται στο Διοικητικό Συμβούλιο σχετική αίτηση όπου θα αναφέρονται τα θέματα για τα οποία ζητείται η έκτακτη σύγκληση και θα καθορίζονται οι αρμόδιοι εισηγητές. Το Διοικητικό Συμβούλιο έχει δικαίωμα να συμπεριλάβει στην ημερήσια διάταξη και άλλα θέματα, τα οποία όμως συζητούνται μετά από την εξάντληση των θεμάτων της αίτησης. Το Διοικητικό Συμβούλιο είναι υποχρεωμένο να συγκαλέσει και πραγματοποιήσει το έκτακτο Συνέδριο μέσα σε ένα μήνα από την υποβολή της αίτησης.

iv. Η δυνατότητα των μελών του σωματείου (εν προκειμένω και επειδή πρόκειται για δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, των αντιπροσώπων των μελών) να ζητήσουν από το Διοικητικό Συμβούλιο τη σύγκληση της Γενικής Συνέλευσης ρυθμίζεται νομοθετικά από τις διατάξεις των άρ. 95 και 96 ΑΚ στις οποίες ρητώς παραπέμπει το άρ. 8 παρ. 1 Ν. 1264/1982.

Σύμφωνα με την ΑΚ 96 «Η συνέλευση συγκαλείται, αν το ζητήσει ο αριθμός μελών που προβλέπει το καταστατικό. Αν δεν υπάρχει τέτοια πρόβλεψη, τη σύγκληση μπορεί να ζητήσει το ένα πέμπτο των μελών με αίτηση όπου αναγράφονται τα θέματα που πρόκειται να συζητηθούν. Αν η διοίκηση δεν εισακούσει την αίτηση, ο πρόεδρος πρωτοδικών μπορεί να εξουσιοδοτήσει τους αιτούντες να συγκαλέσουν τη συνέλευση και να ρυθμίσει τα σχετικά με την προεδρία της.»

Σε αυτήν την περίπτωση, το αρμόδιο για τη σύγκληση της Γενικής Συνέλευσης όργανο, δηλαδή το Διοικητικό Συμβούλιο πρέπει να αποφασίσει αυτήν (τη σύγκληση) κατά τον τρόπο και με τη διαδικασία που λαμβάνει όλες τις αποφάσεις του, σύμφωνα με τις σχετικές ρυθμίσεις του νόμου και του Καταστατικού. Έτσι, το αρμόδιο όργανο, δηλαδή το Διοικητικό Συμβούλιο απαιτείται να αποφασίσει σχετικώς ως πολυμελές όργανο (κατά τους όρους της ΑΚ 65 και με τήρηση των καταστατικών διατάξεων περί απαρτίας και πλειοψηφίας).

Γι'αυτό η τυχόν σύγκληση της Γενικής Συνέλευσης όχι από το Διοικητικό Συμβούλιο ως συλλογικό όργανο, αλλά από μέλος του (λ.χ. τον Πρόεδρο ή τον Γραμματέα του), ή η σύγκλησή της από παρατύπως συγκροτημένο Δ.Σ. καθιστά ελαττωματικές τις αποφάσεις που λαμβάνει μια τέτοια Γενική Συνέλευση κατά την έννοια της ΑΚ 101, λόγω ελαττώματος στην προδικασία της, δηλ. στη διαδικασία σύγκλησής της, εκτός αν κατά την εν λόγω η Γενική Συνέλευση παρευρεθούν όλα τα μέλη του σωματείου και δεν διατυπώσουν αντιρρήσεις ως προς τον ανωτέρω παράτυπο τρόπο σύγκλησής της. Τέτοια περίπτωση, βεβαίως, συναίνεσης εν προκειμένω αποδεικνύεται ότι δεν υφίσταται, ήδη λόγω και μόνον της κατάθεσης της υπό κρίση αίτησης.

Η συνεδρίαση μιας τέτοιας Γενικής Συνέλευσης που συγκαλείται με τον ανωτέρω ελαττωματικό τρόπο μπορεί μάλιστα να παρεμποδιστεί με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρ. 732 ΚΠολΔ), κατά τη διάταξη της ΑΚ 102. (για όλα τα ανωτέρω αντί άλλων, βλ. Στυλιανός Βλαστός, Αστικά Σωματεία, Συνδικαλιστικές και Εργοδοτικές Οργανώσεις, Συνεταιρισμοί, 2002, σελ. 223 επ.).

ν. Σε περίπτωση δε αρνήσεως του Διοικητικού Συμβουλίου για τη σύγκληση της Γενικής Συνέλευσης μετά από αίτηση της μειοψηφίας των μελών, ενεργοποιείται η η ρύθμιση της ΑΚ 96 εδ. β', η οποία όμως απαιτεί την υποβολή αιτήσεως στο αρμόδιο δικαστήριο και έκδοση απόφασης κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας.

Βεβαίως, στη προκειμένη περίπτωση τέτοια δικαστική εξουσιοδότηση δεν υφίσταται, όπως προκύπτει από το ίδιο το κείμενο της Ανακοίνωσης - Προκήρυξης και τις προσκλήσεις προς τα μέλη, οι οποίες υπογράφονται μόνον από τα έξι (6) μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.

Ακόμα και στην περίπτωση βεβαίως που έχει ληφθεί τέτοια εξουσιοδότηση καθ'οιονδήποτε τρόπο εν κρυπτώ και άνευ ενημερώσεως των υπολοίπων μελών της πλειοψηφίας του Διοικητικού Συμβουλίου δεν αίρεται η ακυρότητα και η εξ αυτής προκύπτουσα ανάγκη για αναστολή του Συνεδρίου καθώς α) θα πρόκειται για καταχρηστική και παράνομη ενέργεια, β) δεν αναφέρεται ούτε στην από 5.1.2021 Προκήρυξη ούτε στις προσκλήσεις ότι το Συνέδριο συγκαλείται από τη μειοψηφία των συνέδρων μετά από δικαστική απόφαση, δηλαδή ως όργανο που αντικαθιστά προσωρινώς το Διοικητικό Συμβούλιο και τέλος γ) εξακολουθεί να υφίσταται ακυρότητα ως προς το περιεχόμενο της ημερήσιας διάταξης (βλ. κατωτέρω), αφού σε αυτό συμπεριλήφθηκαν και θέματα τα οποία δεν είχε προτείνει καν η μειοψηφία (π.χ. τη διενέργεια εκλογοαπολογιστικού συνεδρίου),

Γ. Ακυρότητα λόγω μη λήψης νόμιμης απόφασης από το Διοικητικό Συμβούλιο σχετικά με την κατάρτιση της ημερήσιας διάταξης του Συνεδρίου - Ακυρότητα των θεμάτων που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη- Απαγόρευση διενέργειας αρχαιρεσιών εν μέσω πανδημίας covid 19

1. Έλλειψη νόμιμης απόφασης για την κατάρτιση της ημερήσιας διάταξης - ακυρότητα αυτής -

Σε συνδυασμό με όσους λόγους ακυρότητας έχουν αναφερθεί ανωτέρω οι οποίοι είναι απολύτως συναφείς και με τον παρόντα προβαλλόμενο, η έλλειψη απαρτίας για τη λήψη απόφασης του υπάρχοντος Διοικητικού Συμβουλίου καθιστά ακυρώσιμη την απόφασή του περί κατάρτισης της ημερήσιας διάταξης του Συνεδρίου.

Κατά τη ρητή άλλωστε διάταξη του άρ. 11 του Καταστατικού της καθής το Διοικητικό Συμβούλιο είναι αποκλειστικώς αρμόδιο ως συλλογικό όργανο για την

κατάρτιση της ημερήσιας διάταξης του Συνεδρίου. Εν προκειμένω, έχει ήδη δειχθεί ότι τέτοια νόμιμη απόφαση δεν υφίσταται.

2. Ακυρότητα των θεμάτων που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη

Όλα ανεξαιρέτως τα διαλαμβανόμενα στην από 5.1.2021 απόφαση περί Προκήρυξης του Συνεδρίου καθώς και στις αποσταλείσες από 10.1.2021 Προσκλήσεις (άρ. 13 παρ. 2 Καταστατικού) θέματα πάσχουν ακυρότητας λόγω της ανωτέρω μη λήψης απόφασης για την συμπερίληψή τους στην ημερήσια διάταξη. Εντούτοις ειδικώς:

Πρόταση Μομφής

α) Το αναγραφόμενο ως υπ' αριθμ. 1 Θέμα " *Ενημέρωση και απόφαση για την υπ' αριθμ. πρωτ. 1371/8.12.2020 πρόταση αμφισβήτησης κατά του Προέδρου και της Α' Αντιπροέδρου*" παράνομα και αντικαταστατικά συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη καθώς δεν αποτελεί αρμοδιότητα της Γενικής Συνέλευσης, αλλά αποκλειστικώς του Διοικητικού Συμβουλίου.

Κατ' αρχάς επαναλαμβάνεται (βλ. ανωτ. Ιστορικό) ότι το θέμα αυτό απετέλεσε εξ αρχής την αιτία διαμόρφωσης των δύο "αντιμαχόμενων" απόψεων εντός του Διοικητικού Συμβουλίου με τα αποτελέσματα τα οποία εξετέθησαν. Διότι ο Πρόεδρος Ηλίας Κορλός μετά την εις βάρος του υποβολή της υπ' αριθμ. 1371/8.12.2020 πρότασης αμφισβήτησης και προκειμένου να μη συζητηθεί αυτή από το αρμόδιο όργανο (Διοικητικό Συμβούλιο) το οποίο και μετά βεβαιότητας θα έκανε δεκτή αυτήν, α) ουδέποτε συγκάλεσε Διοικητικό Συμβούλιο παρότι προσκλήθηκε πολλάκις από την πλειοψηφία αυτού, β) δεν παρέστη στην αυτόκλητη συνεδρίαση κατ' άρθρο των 11 μελών της πλειοψηφίας. Αντ' αυτού, επιχειρεί να "φέρει" το θέμα ενώπιον της Γενικής Συνέλευσης όπου θεωρεί ότι ο συσχετισμός των δυνάμεων τον ευνοεί.

β) Ως γνωστόν η κατανομή των αξιωμάτων, ήτοι αυτών που προβλέπει ο ίδιος ο Ν. 1264/1982 όσο και αυτών που καθορίζει το Καταστατικό της συνδικαλιστικής οργάνωσης, αποτελεί αρμοδιότητα του Διοικητικού Συμβουλίου. Τούτο άλλωστε σαφώς ορίζεται στο άρ. 21 παρ. 3 του Καταστατικού της καθής το οποίο ορίζει ότι « Στην πρώτη συνεδρίαση και μέχρι την εκλογή Προέδρου προεδρεύει ο πλειοψηφίας σύμβουλος ή ο εκάστοτε πλειοψηφών σύμβουλος, της

πιο πάνω παρ. 3, ο οποίος υποχρεούται να συγκαλεί ανά 5νθήμερο το βραδύτερο τα μέλη του Δ.Σ. μέχρι την εκλογή Προέδρου. Ο πλειοψηφών σύμβουλος του πλειοψηφήσαντος συνδυασμού συγκαλεί σε συνεδρίαση το νέο Δ.Σ., το οποίο συγκροτείται σε σώμα αναδεικνύοντας με μυστική ψηφοφορία και με απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των μελών κατά σειρά Πρόεδρο, Α' Αντιπρόεδρο, Β' Αντιπρόεδρο, Γενικό Γραμματέα, Αναπληρωτή Γενικό Γραμματέα, Γραμματέα Οικονομικού, Αναπληρωτή Γραμματέα Οικονομικού, Γραμματέα Οργανωτικού, Αναπληρωτή Γραμματέα Οργανωτικού, Γραμματέα Διεθνών, Δημοσίων Σχέσεων & Τύπου, και 3 μέλη της Εκτελεστικής Επιτροπής.”

γ) Η αποκλειστική αρμοδιότητα του Διοικητικού Συμβουλίου προς κατανομή με μυστική ψηφοφορία μετά τη συγκρότηση σε σώμα των προβλεπομένων αξιωμάτων είναι ως εκ τούτου αδιαμφισβήτητη. Κατά τον ίδιο τρόπο και για την ταυτότητα του νομικού λόγου, το Διοικητικό Συμβούλιο είναι αποκλειστικώς αρμόδιο και για την ανακατανομή των αξιωμάτων διαρκούσης της θητείας του, χωρίς να προϋποθέτει μία τέτοια ανακατανομή για το κύρος της τηρητή πρόβλεψής της.

Σε κάθε όμως περίπτωση για να αποφασισθεί εγκύρως αυτή θα πρέπει να τηρούνται οι καταστατικές διατάξεις περί λήψης απόφασης (προσκλήσεις, αναγραφή στην ημερήσια διάταξη, απαρτία μυστική ψηφοφορία κ.τ.λ.) (βλ. Στυλιανός Βλαστός, όπ.π. σελ. 339).

δ) Αντιστρόφως, από καμία διάταξη δεν προβλέπεται αρμοδιότητα της Γενικής Συνέλευσης προς κατανομή των αξιωμάτων. Τούτο σαφώς προκύπτει από την ίδια τη διάταξη του άρ. 11 το οποίο προβλέπει μεταξύ των αρμοδιοτήτων της Γενικής Συνέλευσης την εκλογή – ανάδειξη του Διοικητικού Συμβουλίου και την ανάκληση αυτών (παύση), αλλά όχι την κατανομή των αξιωμάτων. Σημειώνεται, βεβαίως, ότι το δικαίωμα παύσης των μελών του Δ.Σ. για σπουδαίο λόγο και με τους όρους της ΑΚ 94, αναφερόμενο στην ανάκληση της ίδιας της εκλογής του μέλους και όχι στην αφαίρεση του αξιώματος, οδηγεί στην απώλεια της ιδιότητας του μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου του παυθέντος.

Θα ήταν άλλωστε αντίθετη με την αρχή της εσωτερικής αυτονομίας του Διοικητικού Συμβουλίου ως συλλογικού οργάνου, η ανάθεση σε έτερο όργανο της κατανομής των αξιωμάτων του. Σε μια τέτοια περίπτωση το Διοικητικό Συμβούλιο

δεν θα μπορούσε να λειτουργήσει, αφού ενδεχομένως θα ήταν «υποχρεωμένο» να εκπροσωπείται π.χ. από Πρόεδρο ή Γραμματέα οι οποίοι δεν χαίρουν της εμπιστοσύνης της πλειοψηφίας. Αυτό άλλωστε ακριβώς επιχειρείται να συμβεί στην επίδικη περίπτωση.

ε) Τέλος, δέον όπως σημειωθεί ότι η αποκλειστική αρμοδιότητα του Διοικητικού Συμβουλίου της καθής προς ανακατανομή των αξιωμάτων μεταξύ των μελών, προβλεπόμενη ως ελέχθη ρητώς στο Καταστατικό, προκύπτει ευθέως από την όλως πρόσφατη πρακτική της λειτουργίας του:

Διότι το παρόν 19μελές Διοικητικό Συμβούλιο που εκλέχθηκε τον Ιούνιο του 2017 έχει ήδη ανακαταναείμει τα αξιώματα το ίδιο και χωρίς απόφαση Γενικής Συνέλευσης μετά από πρόταση μομφής και μυστική ψηφοφορία μεταξύ των μελών του.

Ο ίδιος ο Ηλίας Κορλός αλλά και τα υπόλοιπα μέλη της μειοψηφίας εντός του Διοικητικού Συμβουλίου τον Φεβρουάριο του 2019 υπέβαλαν πρόταση μομφής κατά του τότε Προέδρου Γεωργίου Σινιώρη και του τότε Γεν. Γραμματέα Χρήστου Κιόση, οι οποίοι μετά από μυστική ψηφοφορία αντικαταστάθηκαν από τον Ηλία Κορλό ως Πρόεδρο και τον νυν Γραμματέα Δημήτριο Κυρίτση.

Ο ίδιος δηλαδή ο Ηλίας Κορλός ο οποίος κατέλαβε τη θέση του Προέδρου μετά από πρόταση μομφής που υπέβαλε ο ίδιος κατά του προκατόχου του, σήμερα που υποβάλλεται πρόταση μομφής εναντίον του ιδίου, αρνείται τη νομιμότητα αυτής...

Απόφαση για τη διεξαγωγή αρχαιρεσιών

α) Ως 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης του Συνεδρίου, αναφέρεται «Απόφαση για τη διεξαγωγή αρχαιρεσιών για την εκλογή οργάνων της διοίκησης της ΟΜΕ Ε.ΥΔ.Α.Π. και αντιπροσώπων στις ανώτερες συνδικαλιστικές οργανώσεις».

Η μειοψηφία δηλαδή των 8 μελών που χωρίς νόμιμη απόφαση προκήρυξε έκτακτο νσυνέδριο, επιδιώκει να μετατρέψει αυτό σε εκλογοαπολογιστικό, από το οποίο κατά τις επιδιώξεις της θα προκύψει το νέο Διοικητικό Συμβούλιο που θα διοικήσει την Ομοσπονδία για τα επόμενα τρία χρόνια!

πιο πάνω παρ. 3, ο οποίος υποχρεούται να συγκαλεί ανά 5νθήμερο το βραδύτερο τα μέλη του Δ.Σ. μέχρι την εκλογή Προέδρου. Ο πλειοψηφών σύμβουλος του πλειοψηφήσαντος συνδυασμού συγκαλεί σε συνεδρίαση το νέο Δ.Σ., το οποίο συγκροτείται σε σώμα αναδεικνύοντας με μυστική ψηφοφορία και με απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των μελών κατά σειρά Πρόεδρο, Α' Αντιπρόεδρο, Β' Αντιπρόεδρο, Γενικό Γραμματέα, Αναπληρωτή Γενικό Γραμματέα, Γραμματέα Οικονομικού, Αναπληρωτή Γραμματέα Οικονομικού, Γραμματέα Οργανωτικού, Αναπληρωτή Γραμματέα Οργανωτικού, Γραμματέα Διεθνών, Δημοσίων Σχέσεων & Τύπου, και 3 μέλη της Εκτελεστικής Επιτροπής.”

γ) Η αποκλειστική αρμοδιότητα του Διοικητικού Συμβουλίου προς κατανομή με μυστική ψηφοφορία μετά τη συγκρότηση σε σώμα των προβλεπομένων αξιωμάτων είναι ως εκ τούτου αδιαμφισβήτητη. Κατά τον ίδιο τρόπο και για την ταυτότητα του νομικού λόγου, το Διοικητικό Συμβούλιο είναι αποκλειστικώς αρμόδιο και για την ανακατανομή των αξιωμάτων διαρκούσης της θητείας του, χωρίς να προϋποθέτει μία τέτοια ανακατανομή για το κύρος της τηρητή πρόβλεψή της.

Σε κάθε όμως περίπτωση για να αποφασισθεί εγκύρως αυτή θα πρέπει να τηρούνται οι καταστατικές διατάξεις περί λήψης απόφασης (προσκήσεις, αναγραφή στην ημερήσια διάταξη, απαρτία μυστική ψηφοφορία κ.τ.λ.) (βλ. Στυλιανός Βλαστός, όπ.π. σελ. 339).

δ) Αντιστρόφως, από καμία διάταξη δεν προβλέπεται αρμοδιότητα της Γενικής Συνέλευσης προς κατανομή των αξιωμάτων. Τούτο σαφώς προκύπτει από την ίδια τη διάταξη του άρ. 11 το οποίο προβλέπει μεταξύ των αρμοδιοτήτων της Γενικής Συνέλευσης την εκλογή – ανάδειξη του Διοικητικού Συμβουλίου και την ανάκληση αυτών (παύση), αλλά όχι την κατανομή των αξιωμάτων. Σημειώνεται, βεβαίως, ότι το δικαίωμα παύσης των μελών του Δ.Σ. για σπουδαίο λόγο και με τους όρους της ΑΚ 94, αναφερόμενο στην ανάκληση της ίδιας της εκλογής του μέλους και όχι στην αφαίρεση του αξιώματος, οδηγεί στην απώλεια της ιδιότητας του μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου του παυθέντος.

Θα ήταν άλλωστε αντίθετη με την αρχή της εσωτερικής αυτονομίας του Διοικητικού Συμβουλίου ως συλλογικού οργάνου, η ανάθεση σε έτερο όργανο της κατανομής των αξιωμάτων του. Σε μια τέτοια περίπτωση το Διοικητικό Συμβούλιο

β) Πρόκειται για μη νομίμως συμπεριληφθέν στην ημερήσια διάταξη θέμα. Το Καταστατικό της καθής περιλαμβάνει ειδικές διατάξεις οι οποίες ρυθμίζουν το ζήτημα του χρόνου και της διαδικασίας με τις οποίες διενεργούνται αρχαιρεσίες.

Πράγματι, το άρ. 17 (Αρχαιρεσίες – Σκοπός – Χρόνος Διεξαγωγής) ορίζει:

« 1.Οι αρχαιρεσίες για την εκλογή μελών Διοικητικού Συμβουλίου της Ελεγκτικής Επιτροπής και των Αντιπροσώπων της Ομοσπονδίας σε ανώτερες συνδικαλιστικές ενώσεις εργαζομένων διενεργούνται από την Εφορευτική Επιτροπή.

2 Οι αρχαιρεσίες διεξάγονται κάθε τρία (3) χρόνια, στο αντίστοιχο τακτικό Συνέδριο. Ειδικά για το χρόνο εκλογής των Αντιπροσώπων της Ομοσπονδίας σε ανώτερες συνδικαλιστικές οργανώσεις επικρατούν τυχόν υφιστάμενες διαφορετικές διατάξεις των καταστατικών των ενώσεων αυτών.

3.Οι αρχαιρεσίες είναι δυνατόν να διεξαχθούν και έκτακτα, αν στο μεταξύ παραστεί ανάγκη αναπλήρωσης μελών των παραπάνω οργάνων και δεν υπάρχουν αντίστοιχα αναπληρωματικά μέλη, που έχουν αναδειχθεί από τακτικές αρχαιρεσίες.

Περαιτέρω, στο άρ. 21 παρ. 1 ορίζεται “Τη Διοίκηση της ΟΜΕ - ΕΥΔΑΠ ασκεί το Διοικητικό Συμβούλιο, που εκλέγεται για τρία χρόνια από το τακτικό Συνέδριο των Αντιπροσώπων.”

Τέλος, στα άρ. 18-20 ρυθμίζονται διεξοδικώς και με λεπτομέρειες τα ζητήματα εκλογής Εφορευτικής Επιτροπής.

γ) Όπως προβλέπει το Καταστατικό, αρχαιρεσίες δύνανται να διεξαχθούν κατ’αρχήν μόνον από **τακτικό Συνέδριο** ώστε να προκύψει το νέο Διοικητικό Συμβούλιο που θα αντικαταστήσει το προηγούμενο, του οποίου η τριετής θητεία έχει λήξει. Προυποθέσεις δηλαδή της διενέργειας αρχαιρεσιών από την καθής είναι i. η διενέργεια αυτών από **τακτικό Συνέδριο** και ii. η **λήξη της θητείας** του απερχομένου Διοικητικού Συμβουλίου.

Καμία από τις δύο αυτές προϋποθέσεις δεν υφίσταται στην προκειμένη περίπτωση. Διότι το προκηρυχθέν Συνέδριο είναι έκτακτο (και άρα κατ’αρχήν δεν μπορεί να διενεργήσει αρχαιρεσίες) αλλά και δεν έχει λήξει η θητεία του υπάρχοντος 19μελούς Διοικητικού Συμβουλίου ούτε και θα λήξει μέχρι τη διενέργεια του συνεδρίου.

Πράγματι, λόγω της πανδημίας του covid 19 η θητεία των Δ.Σ. των συνδικαλιστικών οργανώσεων του Ν. 1264/1982, η οποία επρόκειτο να λήξει εν

μέσω αυτής, παρατάθηκε μέχρι την **30.6.2021**, με διαδοχικές διατάξεις Νόμων. Ειδικότερα και σύμφωνα με την τελευταία από αυτές (Ν.4756/2020 άρ. 72) «**Η θητεία των διοικητικών οργάνων των συνδικαλιστικών οργανώσεων του άρθρου 9 του ν. 1264/1982 (Α' 79) των συνταξιοδοτικών οργανώσεων, των εργοδοτικών οργανώσεων, των αιρετών οργάνων των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.) και του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού του Εθνικού Τυπογραφείου», εφόσον είτε έληξε από την 11η.6.2020 και εφεξής είτε λήγει για πρώτη φορά ενόσω βρίσκονται σε ισχύ τα έκτακτα μέτρα για τον περιορισμό της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19, είτε έχει ήδη παραταθεί με το άρθρο 3 του ν. 4682/2020 (Α' 76), το άρθρο 28 του ν. 4690/2020 (Α' 104) και το άρθρο 25 του ν. 4722/2020 (Α' 177), παρατείνεται έως την 30ή.6.2021.**»

Ως εκ τούτου το παρόν Διοικητικό Συμβούλιο έχει νόμιμη θητεία μέχρι την 30.6.2021. Άλλωστε, αν η θητεία του είχε λήξει προφανώς και δεν θα μπορούσε το ίδιο να συγκαλέσει Εκλογοαπολογιστικό Συνέδριο όπως επιχειρείται, αλλά θα έπρεπε να προηγηθεί ο διορισμός προσωρινής διοίκησης κατ'άρ. 69 ΑΚ.

Υπαρχούσης, λοιπόν, θητείας του Διοικητικού Συμβουλίου κατά τα ανωτέρω, αρχαιρεσίες δύναται να διεξαχθούν ως προελέχθη μόνον από **τακτικό Συνέδριο**, ώστε να εκλεγούν τα μέλη που θα αντικαταστήσουν το απερχόμενο Διοικητικό Συμβούλιο **μετά βεβαίως** τη λήξη της θητείας του, η οποία θα λάβει χώρα την 30.6.2021.

δ) Όπως προκύπτει, νόμιμες προϋποθέσεις για τη διενέργεια **Έκτακτου Εκλογοαπολογιστικού Συνεδρίου (αρχαιρεσίες, διοικητικός και οικονομικός απολογισμός)** δεν υφίστανται στην προκειμένη περίπτωση.

Στο ερώτημα πότε δύναται να διεξαχθούν αρχαιρεσίες από έκτακτο Συνέδριο, σαφή απάντηση δίδει η παρ. 3 του άρ. 17 του Καταστατικού:

*“Οι αρχαιρεσίες είναι δυνατόν να διεξαχθούν και **έκτακτα**, αν στο μεταξύ παραστεί ανάγκη αναπλήρωσης μελών των παραπάνω οργάνων και δεν υπάρχουν αντίστοιχα αναπληρωματικά μέλη, που έχουν αναδειχθεί από τακτικές αρχαιρεσίες”*

Στην επίδικη περίπτωση ουδεμία ανάγκη αναπλήρωσης των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου υφίσταται αφού όπως αναφέρθηκε ούτε έχει λήξει, ούτε πρόκειται να λήξει μέχρι την 30.6.2021 η θητεία του Διοικητικού Συμβουλίου αλλά ούτε και έχει λάβει χώρα άλλο γεγονός (θάνατος, έκπτωση, παραίτηση) η οποία να

μέσω αυτής, παρατάθηκε μέχρι την **30.6.2021**, με διαδοχικές διατάξεις Νόμων. Ειδικότερα και σύμφωνα με την τελευταία από αυτές (Ν.4756/2020 άρ: 72) «**Η θητεία των διοικητικών οργάνων των συνδικαλιστικών οργανώσεων του άρθρου 9 του ν. 1264/1982 (Α` 79) των συνταξιοδοτικών οργανώσεων, των εργοδοτικών οργανώσεων, των αιρετών οργάνων των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.) και του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού του Εθνικού Τυπογραφείου», εφόσον είτε έληξε από την 11η.6.2020 και εφεξής είτε λήγει για πρώτη φορά ενόσω βρίσκονται σε ισχύ τα έκτακτα μέτρα για τον περιορισμό της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19, είτε έχει ήδη παραταθεί με το άρθρο 3 του ν. 4682/2020 (Α` 76), το άρθρο 28 του ν. 4690/2020 (Α` 104) και το άρθρο 25 του ν. 4722/2020 (Α` 177), παρατείνεται έως την 30ή.6.2021.**»

Ως εκ τούτου το παρόν Διοικητικό Συμβούλιο έχει νόμιμη θητεία μέχρι την 30.6.2021. Άλλωστε, αν η θητεία του είχε λήξει προφανώς και δεν θα μπορούσε το ίδιο να συγκαλέσει Εκλογοαπολογιστικό Συνέδριο όπως επιχειρείται, αλλά θα έπρεπε να προηγηθεί ο διορισμός προσωρινής διοίκησης κατ'άρ. 69 ΑΚ.

Υπαρχούσης, λοιπόν, θητείας του Διοικητικού Συμβουλίου κατά τα ανωτέρω, αρχαιρεσίες δύνανται να διεξαχθούν ως προελέχθη μόνον από **τακτικό Συνέδριο**, ώστε να εκλεγούν τα μέλη που θα αντικαταστήσουν το απερχόμενο Διοικητικό Συμβούλιο **μετά βεβαίως** τη λήξη της θητείας του, η οποία θα λάβει χώρα την 30.6.2021.

δ) Όπως προκύπτει, νόμιμες προϋποθέσεις για τη διενέργεια **Έκτακτου Εκλογοαπολογιστικού Συνεδρίου (αρχαιρεσίες, διοικητικός και οικονομικός απολογισμός)** δεν υφίστανται στην προκειμένη περίπτωση.

Στο ερώτημα πότε δύνανται να διεξαχθούν αρχαιρεσίες από έκτακτο Συνέδριο, σαφή απάντηση δίδει η παρ. 3 του άρ. 17 του Καταστατικού:

*“Οι αρχαιρεσίες είναι δυνατόν να διεξαχθούν και **έκτακτα**, αν στο μεταξύ παραστεί ανάγκη αναπλήρωσης μελών των παραπάνω οργάνων και δεν υπάρχουν αντίστοιχα αναπληρωματικά μέλη, που έχουν αναδειχθεί από τακτικές αρχαιρεσίες”*

Στην επίδικη περίπτωση ουδεμία ανάγκη αναπλήρωσης των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου υφίσταται αφού όπως αναφέρθηκε ούτε έχει λήξει, ούτε πρόκειται να λήξει μέχρι την 30.6.2021 η θητεία του Διοικητικού Συμβουλίου αλλά ούτε και έχει λάβει χώρα άλλο γεγονός (θάνατος, έκπτωση, παραίτηση) η οποία να

καθιστά αναγκαία την πλήρωση των ελλειπουσών θέσεων ή την ανάδειξη νέας Διοίκησης.

ε) Απαγόρευση αρχαιρεσιών εν μέσω πανδημίας - Τέλος, δέον όπως επισημανθεί ότι η διενέργεια αρχαιρεσιών εν μέσω της πανδημίας η οποία σήμερα δυστυχώς όχι μόνον δεν έχει παρέλθει αλλά εμφανίζεται πιο έντονη, αποκλείει τη διενέργεια αρχαιρεσιών όπως προκύπτει από τις διατάξεις των Νόμων οι οποίες ισχύουν.

Οι αρχικώς εκδοθείσες ΠΝΠ και οι κυρώσαντες αυτές Νόμοι, προς αποφυγή συνωστισμού και δημιουργίας εστιών υπερμετάδοσης του ιού, ρητώς απέκλειαν τη διενέργεια Γενικών Συνελεύσεων γενικώς στα παντός είδους σωματεία, πολύ δε περισσότερο τη διενέργεια αρχαιρεσιών. Για τον λόγο αυτό άλλωστε παρατάθηκαν οι θητείες των Διοικητικών Συμβουλίων των σωματείων μέχρι την 30.6.2021, ώστε να μην δημιουργηθεί οποιοδήποτε κενό διοίκησης σε αυτά.

Μόνον διά της τελευταίας διάταξης, και συγκεκριμένα αυτής του άρ. 118 Ν. 4764/2020 ορίστηκε ότι «Κατ' εξαίρεση και έως την 31.3.2021, οι Γενικές Συνελεύσεις των συνδικαλιστικών οργανώσεων της παρ. 1 του άρθρου 9 του ν. 1264/1982 (Α' 79), των εργοδοτικών οργανώσεων, όλων των σωματείων που λειτουργούν βάσει του ΑΚ ή άλλων νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.) εξαιρουμένων των αλληλοβοηθητικών ταμείων δύναται να προκηρύσσονται και να διεξάγονται, μετά από απόφαση των αρμόδιων οργάνων διοίκησής τους, με τη χρήση των πλέον πρόσφορων σύγχρονων ψηφιακών μέσων απομακρυσμένης συμμετοχής των μελών τους. Με χρήση των ίδιων ψηφιακών μέσων λαμβάνονται οι σχετικές αποφάσεις των Γενικών Συνελεύσεων, τηρουμένων των λοιπών κείμενων και καταστατικών διατάξεων περί απαρτίας και λήψης απόφασης. Τα Διοικητικά Συμβούλια είναι υποχρεωμένα να λαμβάνουν κάθε πρόσφορο μέτρο για τη διασφάλιση της διαφάνειας και του αδιάβλητου των διαδικασιών».

Διά της διάταξης αυτής, δόθηκε μεν κατ'εξαίρεση η δυνατότητα μέχρι 31.3.2021 διενέργειας Γενικών Συνελεύσεων, πλην όμως α) με τη χρήση των πλέον πρόσφορων σύγχρονων ψηφιακών μέσων, β) τηρουμένων των λοιπών κειμένων και καταστατικών διατάξεων περί απαρτίας και λήψης απόφασης, γ) με λήψη κάθε πρόσφορου μέτρου για τη διασφάλιση της διαφάνειας και του αδιάβλητου.

Η ίδια η διατάξη αναφερόμενη κατ'εξαιρέση σε Γενικές Συνελεύσεις και θέτοντας όλες τις υπόλοιπες προϋποθέσεις που αναφέρθηκαν αμέσως ανωτέρω αποκλείει τη διενέργεια αρχαιρεσιών.

Ο Νομοθέτης της διάταξης δεν επιτρέπει τη διενέργεια Γενικών Συνελεύσεων με θέμα αρχαιρεσίες καθώς α) Αν ήθελε κάτι τέτοιο θα το όριζε ρητώς, β) έχει ήδη ρυθμίσει με ειδική διάταξη τα περί παρατάσεως της θητείας και άρα ουδείς λόγος για διενέργεια αρχαιρεσιών εν μέσω πανδημίας, γ) οι αρχαιρεσίες οι οποίες προϋποθέτουν ψηφοφορία (φυσική παρουσία, κάλπες, ψηφοδέλτια, παραβάν, παρουσία δικαστικού αντιπροσώπου κ.τ.λ.) σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου και του Καταστατικού δεν δύνανται να πραγματοποιηθούν με ψηφιακά μέσα αφού απαιτούν φυσική παρουσία αλλά και ρητώς τούτο απαγορεύεται από το νόμο και το Καταστατικό, και δ) δεν δύναται εκ των πραγμάτων να διασφαλισθεί η διαφάνεια και το αδιάβλητο της διαδικασίας με τη χρήση οποιουδήποτε ψηφιακού μέσου.

Πως λ.χ θα ψηφίσουν οι Σύεδροι με τη χρήση ψηφιακών μέσων εξ αποστάσεως; Που θα τοποθετηθεί και πως θα ελέγχεται η κάλπη; Που θα βρίσκεται η Εφορευτική Επιτροπή και πως θα εκλεγεί αυτή; Που θα βρίσκεται ο δικαστικός αντιπρόσωπος; Ποιος θα ελέγχει και ποιος θα διασφαλίσει τη μυστικότητα της ψήφου και το αδιάβλητο της διαδικασίας;

Τα ως άνω ερωτήματα είναι ελάχιστα μόνον από αυτά που θα προκύψουν σε περίπτωση διενέργειας αρχαιρεσιών. Ο Νομοθέτης, βεβαίως, έχοντάς υπόψη τις ακυρότητες οι οποίες θα προκύψουν θέτει ως προϋπόθεση για την κατ'εξαιρέση συνεδρίαση Γενικών Συνελεύσεων την **λήψη των αποφάσεων με ψηφιακά μέσα, το οποίο βεβαίως είναι αδύνατον αλλά και παράνομο να συμβεί σε περίπτωση αρχαιρεσιών συνδικαλιστικής οργάνωσης.**

* Τυχόν διενέργεια αρχαιρεσιών στην καθής, οι οποίες εκ του Νόμου απαιτούν φυσική παρουσία και δε γίνεται να λάβουν χώρα με ψηφιακά μέσα, έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις απαγορευτικές διατάξεις των Νόμων για την απαγόρευση συναθροίσεων και θα είναι απολύτως άκυρες και για τον λόγο αυτόν.

Δ. Ακυρότητα λόγω μη αποστολής νομίμων προσκλήσεων - Μη υπογραφή τους από το Γεν. Γραμματέα της ΟΜΕ - Ε.ΥΔ.Α.Π. - Μη αποστολή τους σε όλους τους Συνέδρους

i. Σύμφωνα με το άρ. 13 παρ. 2 του Καταστατικού "2. Η σύγκληση του Συνεδρίου προκηρύσσεται από το Διοικητικό Συμβούλιο, σε τριάντα (30) μέρες αν είναι τακτικό και είκοσι (20) μέρες αν είναι έκτακτο πριν από την ημερομηνία που ορίστηκε με γραπτή πρόσκληση, υπογραμμένη από τον Πρόεδρο και τον Γενικό Γραμματέα, που τοιχοκολλάται στα γραφεία της Ομοσπονδίας και αντίγραφο της αποστέλλεται σ' όλους τους Αντιπροσώπους και σ' όλα τα Σωματεία-μέλη τουλάχιστον δέκα πέντε (15) μέρες πριν από την ημερομηνία σύγκλησης, με φροντίδα του Διοικητικού Συμβουλίου και περιλαμβάνει:

α) Τον τόπο σύγκλησης. β) Τον χρόνο σύγκλησης. γ) Τον αύξοντα αριθμό του Συνεδρίου. δ) Τη διευκρίνιση αν πρόκειται για τακτικό ή έκτακτο Συνέδριο. ε) Τα θέματα ημερήσιας διάταξης."

Όπως προκύπτει από το ίδιο το κείμενο των προσκλήσεων για τη διενέργεια του επίδικου εκτάκτου Συνεδρίου οι οποίες απεστάλησαν, αυτές φέρουν την υπογραφή του Ηλία Κορλού ως Προέδρου πλην όμως δεν φέρουν την υπογραφή του Γεν. Γραμματέα της ΟΜΕ Δημητρίου Κυρίτση. Αντί της υπογραφής του Γεν. Γραμματέα την οποία απαιτεί το Καταστατικό ως όρο για την εγκυρότητα της Πρόσκλησης, υπογράφει το μέλος του Δ.Σ. και Αναπληρωτής Γεν. Γραμματέας Άγγελος Αλεξανδρόπουλος.

ii. Οι αρμοδιότητες του αναπληρωτή Γεν. Γραμματέα προσδιορίζονται στο άρ. 28 του Καταστατικού το οποίο ορίζει ότι «Ο Αναπληρωτής Γραμματέας βοηθεί τον Γεν. Γραμματέα, όταν του το ζητήσει και τον αναπληρώνει, όταν εμποδίζεται ή απουσιάζει.2.Διεκπεραιώνει την αλληλογραφία.»

Ο επιβοηθητικός και δευτερεύων, με ελάχιστες αρμοδιότητες, ρόλος του αναπληρωτή Γραμματέα είναι προφανής. Η αρμοδιότητά του "ενεργοποιείται" μόνον όταν του ζητήσει ο ίδιος ο Γραμματέας ή όταν ο τελευταίος απουσιάζει ή κωλύεται.

Στην προκειμένη περίπτωση ο Γεν. Γραμματέας Δημήτριος Κυρίτσης όχι μόνον **δεν ζήτησε** από τον αναπληρωτή Γραμματέα Άγγελο Αλεξανδρόπουλο να τον βοηθήσει με οποιοδήποτε τρόπο στο έργο του αλλά υπήρξε ρητή και εκπεφρασμένη δήλωση του Γραμματέα ότι διαφωνεί με τη σύγκληση του Συνεδρίου (υπενθυμίζεται ότι ο Γεν. Γραμματέας συμπεριλαμβάνεται μεταξύ των μελών που υπέβαλαν την πρόταση μομφής κατά του Προέδρου Ηλία Κορλού).

Και φυσικά ο Γεν. Γραμματέας του Διοικητικού Συμβουλίου **ούτε**

απουσιάζει ούτε κωλύεται καθ'οιονδήποτε τρόπο να εκτελέσει τα καθήκοντά του. Εκτός του ότι δεν αναφέρεται στην Πρόσκληση ότι η παρέμβαση του αναπληρωτή Γραμματέα οφείλεται σε απουσία ή κώλυμα του Γραμματέα, είναι γνωστό και αδιαμφισβήτητο γεγονός ότι ο Γεν. Γραμματέας δεν απουσιάζει και πολύ περισσότερο δεν κωλύεται να εκτελέσει τα καθήκοντά του.

Η εκπεφρασμένη διαφωνία του Γραμματέα προς υπογραφή των παρανόμων προσκλήσεων αλλά και της νομιμοποίησης των προσβαλλομένων αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου των 8 ατόμων από σύνολο 19, δεν αποτελεί κώλυμα ώστε να τύχει αντικατάστασης. Γι'αυτό άλλωστε το Καταστατικό απαιτεί την υπογραφή και του Γραμματέα, ώστε να διασφαλίζεται για το σημαντικότερο αυτό ζήτημα η μέγιστη συναίνεση και συμφωνία από το Προεδρείο. Ο κος Αλεξανδρόπουλος δηλαδή παρενέβη παράνομα και αντικαταστάτικα, αντικατέστησε με το "έτσι θέλω" τον Γεν. Γραμματέα, ενώ ο τελευταίος δεν απουσίαζε και ενώ ουδέποτε του δήλωσε ότι κωλύεται να ασκήσει τις αρμοδιότητές του.

Τέτοιες προσκλήσεις, όμως, χωρίς την υπογραφή του Γραμματέα της καθής είναι απολύτως άκυρες και ακυρωτές οι δε ενέργειες του Αναπληρωτή Γεν. Γραμματέα ο οποίος λειτούργησε καθ'υπέρβαση των αρμοδιοτήτων του με σκοπό να ωφελήσει τον εαυτό του ή τρίτους, απολύτως παράνομες.

ii. Χωρίς συγκεκριμένη και γνωστή σ'εμάς αιτιολογία το Διοικητικό Συμβούλιο δεν απέστειλε Προσκλήσεις προκειμένου να παραστούν στο Συνέδριο στους εκλεγμένους αντιπροσώπους της 3^{ης} και 4^{ης} εξ ημών, δηλαδή δεν λάβαμε προσκλήσεις οι 9^{ος} έως 13^{ος} εξ ημών. Συνολικώς δεν έλαβαν προσκλήσεις περίπου 20 σύνεδροι. Ο αποκλεισμός των συνέδρων αυτών δεν προβλέπεται από το Καταστατικό το οποίο απαιτεί την πρόσκληση όλων των συνέδρων χωρίς αποκλεισμούς.

Γνωρίζουμε βεβαίως ότι η ενέργεια αυτή του Διοικητικού Συμβουλίου έγινε εσκεμμένως και με σκοπό να δημιουργηθεί ο κατάλληλος συσχετισμός δυνάμεων εντός του Συνεδρίου, ώστε να ληφθούν οι πλέον συμφέρουσες αποφάσεις για τη μειοψηφία (βλ. και αμέσως κατωτέρω).

Ο αποκλεισμός μας από το Συνέδριο χωρίς καν ρητή αναφορά σε σχετική απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου περί αποκλεισμού μας, χωρίς αιτιολογία και χωρίς παροχή δυνατότητα σ'εμάς να επιχειρηματολογήσουμε σχετικά με τη

νομιμότητα ή μη της παρουσίας μας στο Συνέδριο, είναι καταχρηστική (ΑΚ 281), αντικαταστατική και παράνομη. Τυχόν δε διενέργεια συνεδρίου χωρίς την παρουσία των περίπου 20 συνέδρων θα οδηγήσει σε λήψη αποφάσεων των οποίων τα αποτελέσματα θα ακυρωθούν.

Ε. Ακυρότητα λόγω καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος (ΑΚ 281) - Αντίθεση προς το ρυθμιστικό περιεχόμενο της ισχύουσας από 22.9.2020 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της καθής

- i. Από όσα έχουν μέχρι αυτού του σημείου εκτεθεί αποδεικνύεται κατά τη γνώμη ημών των αιτούντων ο απολύτως παράνομος χαρακτήρας των αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου της καθής. Όλες ανεξαιρέτως οι ενέργειες, πράξεις και παραλείψεις του Διοικητικού Συμβουλίου είναι αντίθετες με το Νόμο και το Καταστατικό, του οποίου παραβιάζεται η μεγάλη πλειοψηφία των άρθρων.
- ii. Ιδίως, όμως, θεωρούμε ότι έχει καταστεί προφανής ο σκοπός των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου που εξέδωσαν τις αποφάσεις αυτές. Διότι με αυτές επιχειρείται να λάβει χώρα Συνέδριο με αριθμό συνέδρων και συσχετισμό δυνάμεων τέτοιο, ο οποίος ευνοεί τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου που τις εξέδωσαν και το οποίο α) θα λάβει απόφαση και θα απορρίψει - παρότι δεν έχει αρμοδιότητα - την υποβληθείσα πρόταση μομφής κατά του Προέδρου Ηλία Κορλού και της Α' Αντιπροέδρου Μαρίας Λιάπη, - οι οποίοι σημειωτέον έχουν ήδη απομακρυνθεί από τα αξιώματά τους με απόφαση της πλειοψηφίας των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου από 29.12.2020 - και β) θα διενεργήσει αρχαιρεσίες από τις οποίες θα προκύψει νέο Διοικητικό Συμβούλιο στο οποίο θα εκπροσωπούνται και θα έχουν τη πλειοψηφία οι παρατάξεις στις οποίες ανήκουν..... μόνον οι ίδιοι. Πρόκειται για αθέμιτη επιδίωξη επίτευξης ευνοϊκού εκλογικού αποτελέσματος, μη απεικονίζοντος τον πραγματικό συσχετισμό δυνάμεων, η οποία είναι οπωσδήποτε παράνομη και αποδοκιμαστέα, ως αντιτιθέμενη στο άρ. 281 ΑΚ.
- iii. Προ της ως άνω επιδίωξης, εξέδωσαν τις παράνομες αποφάσεις περί σύγκλησης του Συνεδρίου που αναφέρονται ανωτέρω και επιπλέον «παρέλειψαν» καλέσουν στη Γενική Συνέλευση μεγάλο αριθμό Συνέδρων.

Είναι γεγονός ότι δύο από τα πρωτοβάθμια σωματεία που είναι εγγεγραμμένα στην καθής, συγκεκριμένα το 3^ο και 4^ο εξ ημών, καθυστέρησαν για διάφορους λόγους και δεν πραγματοποίησαν εγκαίρως αρχαιρεσίες για αντιπροσώπους στην ΟΜΕ – Ε.ΥΔ.ΑΠ., μετά δε και την επέλευση της πανδημίας επήλθε παύση ακόμα και των συνεδριάσεων των διοικητικών συμβουλίων τους τα οποία θα ελάμβαναν τη σχετική απόφαση.

Με το δεδομένο αυτό, ήδη από τον Ιούνιο του 2020 ετέθη το ζήτημα της λήξεως της θητείας των αντιπροσώπων αυτών και η μη δυνατότητά τους να παραστούν σε μελλοντικές συνεδριακές διαδικασίες, πολύ δε περισσότερο που από αρκετούς αμφισβητείτο αν οι αντιπρόσωποι των σωματείων αυτών καταλαμβάνονταν από τις διατάξεις των εκδοθέντων νόμων οι οποίες παρέτειναν τη θητεία των διοικητικών οργάνων.

iv. Ενόψει της ως άνω κατάστασης σε συνδυασμό με την αβεβαιότητα για τη νομιμότητα ενός ενδεχομένου τακτικού Συνεδρίου που θα ελάμβανε χώρα το 2020 εν μέσω πανδημίας και προκειμένου να διασφαλισθεί ότι το επόμενο εκλογοαπολογιστικό τακτικό συνέδριο θα διεξαγόταν ομαλά και με εκπροσώπηση όλων των εγγεγραμμένων σωματείων, δηλαδή και αυτών τα οποία δεν είχαν προλάβει να πραγματοποιήσουν αρχαιρεσίες, έλαβε χώρα την **22.9.2020** συνεδρίαση Διοικητικού Συμβουλίου, με 1ο θέμα ημερήσιας διάταξης τη ματαίωση του Συνεδρίου (τακτικού).

Διά της εισηγήσεως του, ο πρόεδρος **Ηλίας Κορλός** ανέφερε επί λέξει τα εξής, όπως τα όσα είπε αποτυπώθηκαν στα πρακτικά του Διοικητικού Συμβουλίου (ο τονισμός ημών των αιτούντων):

Ηλίας Κορλός : “ Όπως ξέρετε, πήραμε απόφαση τον Ιούλιο για να κάνουμε το συνέδριό μας στις 28 και στις 29. Όπως καταλαβαίνετε οι συνθήκες και οι εξελίξεις στο θέμα της πανδημίας δεν ήταν αυτές που περιμένουμε. Υπάρχουν σημαντικές δυσκολίες για να ολοκληρώσουμε τις εκλογές στα σωματεία που απέμειναν, προκειμένου να έχουμε την καλύτερη δυνατή παρουσία στο συνέδριο και να μην υπάρχουν σκέψεις για αποκλεισμούς κλπ, δεν ήταν αυτές που έπρεπε να είναι για να κάνουν τις εκλογές τα 4, 5 σωματεία που υπήρχαν και έτσι κρίναμε σκόπιμο σαν προεδρείο να εισηγηθούμε την αναβολή του συνεδρίου για να δώσουμε τη δυνατότητα στους συναδέλφους

στα υπόλοιπα σωματεία που θέλουν να επικαιροποιήσουν τα όργανά τους και για να μην έχουμε προβλήματα συμμετοχής στο συνέδριο.

Ήδη το Σωματείο Εργατοτεχνιτών επειδή είναι μικρό σωματείο, κατάφερε και προγραμματίσει και αρχίζουν οι εκλογές από αύριο με τη μεγαλύτερη δυνατή προσοχή για το θέμα της πανδημίας. Και θέλουμε να πιστεύουμε και τα σωματεία τα οποία είναι σχετικά μικρά, όπως το Σωματείο των Τεχνικών Υπαλλήλων, όπως το Σωματείο των Καταμετρητών, αλλά και οι υπόλοιποι Σύλλογοι σιγά – σιγά, εφόσον βέβαια το επιτρέψουν και οι συνθήκες, αυτό είναι πραγματικά δύσκολο να το προβλέψει κανείς, πώς θα πάνε τα πράγματα.

Ενδεχομένως να πάνε ακόμα πιο χειρότερα, αλλά θέλουμε να πιστεύουμε ότι με την πρώτη καλή ευκαιρία πρέπει να προγραμματίζουν τα σωματεία για να ολοκληρώσουν τις εκλογές έτσι ώστε να πάμε στο συνέδριο και να έχουν επικαιροποιήσει όλα τα σωματεία τους συνέδρους τους έτσι ώστε να μη μπαίνει θέμα ότι αν έχει περάσει η θητεία τους, ότι δεν είναι ικανοί για να εκλέξουν το νέο Διοικητικό Συμβούλιο της ΟΜΕ και να μην έχουμε τέτοιου είδους προβλήματα νομιμότητας.

Επειδή δεν ξέρουμε πώς θα εξελιχθεί για να μπορέσουμε από σήμερα να προγραμματίσουμε μια νέα ημερομηνία, σύμφωνα με το καταστατικό, γι' αυτό κρίναμε σκόπιμο σαν προεδρείο να εισηγηθούμε τη ματαίωση της συγκεκριμένης ημερομηνίας που είχαμε προγραμματίσει και στη συνέχεια ανάλογα με τις συνθήκες που θα επικρατούν στο θέμα της πανδημίας, θα ξανακαλέσουμε συμβούλιο για να προγραμματίσουμε ένα νέο Διοικητικό Συμβούλιο έχοντας υπόψη πάντα στο να διευκολύνουμε τα σωματεία με την πρώτη ευκαιρία να πάνε για να κάνουν τις εκλογές.

Άρα σε επόμενο Διοικητικό Συμβούλιο θα σας καλέσουμε, εφόσον το επιτρέψουν οι συνθήκες για να ξαναπρογραμματίσουμε τη νέα ημερομηνία του συνεδρίου.

Σε αυτό το θέμα, έχουμε κάτι να πούμε πάνω σε αυτό; Επειδή είναι ένα θέμα που δεν ξέρω εάν θα έχουμε διαφωνίες ως προς την ουσία του θέματος, αλλά θέλω λιγάκι σιγά – σιγά τις τοποθετήσεις σας και γρήγορα να το κλείσουμε το θέμα γιατί δεν ξέρω εάν είναι ένα θέμα που μπορούμε να πούμε κάτι περισσότερο. Εσείς ξέρετε. Νομίζω ότι όποιος θέλει μπορεί να πάρει το λόγο.”

v. Μετά την ως άνω εισήγηση του Προέδρου Ηλία Κορλού ο οποίος έθεσε το ζήτημα στη σωστή βάση, δηλαδή ότι το Συνέδριο έπρεπε να ματαιωθεί ώστε να δοθεί ο χρόνος στα σωματεία να διενεργήσουν ομαλά αρχαιρεσίες, εφόσον το επέτρεπαν οι συνθήκες της πανδημίας, να εκλεγούν τα Διοικητικά Συμβούλια και οι Αντιπρόσωποι και να λάβει χώρα εν συνεχεία αντιπροσωπευτικό τακτικό συνέδριο με νόμιμους και απηχούντες τον πραγματικό συσχετισμό συνάμεων αντιπροσώπους, αποφασίστηκε με ψήφους 17 υπέρ και 1 κατά η ματαίωση του Συνεδρίου.

Σημειώνεται, ότι ακόμη και η μία «αρνητική» ψήφος του μέλους Εμμανουήλ Χαρατσή, όπως προκύπτει από την τοποθέτησή του, δόθηκε επί τη βάση της απόψεώς του ότι έπρεπε ήδη να είχαν γίνει οι διαδικασίες τόσο στα σωματεία όσο και στην Ομοσπονδία, ώστε το συνδικαλιστικό κίνημα να είναι έτοιμο. Δηλαδή, και το μέλος αυτό εξέφρασε στην πραγματικότητα θετική άποψη όσον αφορά τη μη διενέργεια τότε συνεδρίου.

vi. Ελήφθη ομόφωνη λοιπόν απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της καθής περί ματαίωσης του εκλογοαπολογιστικού Συνεδρίου μέχρι να μπορέσουν τα σωματεία να πραγματοποιήσουν αρχαιρεσίες, αναλόγως των συνθηκών της πανδημίας.

Ενώ, λοιπόν, έτσι είχαν τα πράγματα τον Σεπτέμβριο του 2020 - προ τριών δηλαδή μηνών - ενώ είχε δημιουργηθεί η πεποίθηση στα πρωτοβάθμια σωματεία ότι δεν θα πραγματοποιηθεί συνέδριο και μάλιστα εκλογοαπολογιστικό, ενώ είχε ληφθεί ομόφωνη απόφαση από το Διοικητικό Συμβούλιο, ενώ η πανδημία όχι μόνον δεν υποχώρησε αλλά όπως είναι γνωστόν τοις πάσι από τον Οκτώβριο και μέχρι σήμερα υπάρχει αυξανόμενη ένταση αυτής και ενώ το νομοθετικό πλαίσιο απαγόρευε τις συναθροίσεις, συνεδριάσεις και Γενικές Συνελεύσεις, αίφνης με πρωτοβουλία του Ηλία Κορλού (σημ.: του εισηγητή της επ' αοριστον ματαίωσης του συνεδρίου...), προκηρύχθηκε το επίμαχο συνέδριο για τις 26.1. 2021, υπό τους όρους της απόλυτης παρανομίας που αναπτύχθηκε ανωτέρω.

vii. Η καταχρηστικότητα (ΑΚ 281) της λήψης απόφασης για σύγκληση του εν λόγω συνεδρίου, όπως αυτή προκύπτει από τα ιστορούμενα στην υπό κρίση αίτηση, είναι κατά τη γνώμη μας προφανής και αυταπόδεικτη. Ο Ηλίας Κορλός ερχόμενος σε αντίθεση με τον ίδιο τον προ τριών μηνών εαυτό του ο οποίος έπεισε διά της εισηγήσεώς του τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου να ψηφίσουν ομοφώνως υπέρ

της ματαίωσης του Συνεδρίου, μετά από δύο μόλις μήνες και εν μέσω πανδημίας επιδιώκει τη διενέργεια του ματαιωθέντος συνεδρίου, χωρίς να έχουν μεταβληθεί στο ελάχιστο οι λόγοι για τους οποίους αυτή αποφασίσθηκε. Το μόνο που έχει αλλάξει από τις 22.9.2020, είναι η υποβολή και υπερψήφιση της πρότασης μομφής εναντίον του.

viii. Τέλος, σημειώνουμε ότι τον καταχρηστικό και για τον λόγο αυτό παράνομο χαρακτήρα της απόφασης για Σύγκληση Συνεδρίου, αποδεικνύει η ίδια η πραγματική και νομική κατάσταση από πλευράς δυνατοτήτων και επιλογών, τις οποίες δύναται ευχερώς και άνευ δυσμενών συνεπειών να ακολουθήσει το Διοικητικό Συμβούλιο της καθής.

Διότι ουδεμία βλάβη θα υποστεί η Ομοσπονδία μας αν δεν λάβει χώρα το συνέδριο της 26.1.2021, αλλά αν προγραμματισθεί τακτικό συνέδριο σε μεταγενέστερο χρόνο και με τήρηση της νομιμότητας. Και θητεία Διοικητικού Συμβουλίου υπάρχει μέχρι την 30.2021 ώστε να μην υπάρχει άμεσος λόγος για εκλογή νέων οργάνων, και θα δοθεί ο χρόνος στα σωματεία να πραγματοποιήσουν αρχαιρεσίες ώστε να εκλεγούν νέοι αντιπρόσωποι σε κλίμα ομαλότητας και το επόμενο τακτικό Συνέδριο θα είναι πράγματι αντιπροσωπευτικό.

Αντί της ολιγόχρονης αναβολής του Συνεδρίου, ώστε να προλάβουμε να πραγματοποιήσουμε αρχαιρεσίες π.χ. η 3^η και 4^η εξ ημών και να εκπροσωπηθούμε νομίμως με τους αντιπροσώπους μας, επιλέγεται η προκήρυξη ενός συνεδρίου από το οποίο εμείς θα απολειστούμε αφού άλλωστε δεν έχουμε προσκληθεί, και που καθ'ομολογία του Ηλία Κορλού στην εισήγησή του της 22.9.2020 δεν θα είναι αντιπροσωπευτικό.

IV. Κατεπείγων και επικείμενος κίνδυνος για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων – Έννομο συμφέρον

i. Έχουν καταδειχθεί ήδη επαρκώς κατά τη γνώμη ημών των αιτούντων οι λόγοι για τους οποίους τυγχάνουν απολύτως αντικαταστατικές, παράνομες και καταχρηστικές οι αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της καθής, οι οποίες είναι απολύτως άκυρες άλλως ακυρώσιμες ως παραβιάζουσες ευθέως τις διατάξεις τόσο του Καταστατικού όσο και του Νόμου.

Εν περιλήψει αναφερόμαστε στην έλλειψη απαρτίας κατά τη λήψη των αποφάσεων, στην απόλυτη καταχρηστικότητα αυτών, στις παραβιάσεις του Καταστατικού όσον αφορά στις προσκλήσεις των αντιπροσώπων και σωματείων, στην μη τήρηση των προβλέψεων του Καταστατικού σχετικά με την αποστολή των προσκλήσεων, τη μη νομιμη λήψη απόφασης για την κατάρτιση της ημερήσιας διάταξης αλλά και το παράνομο και αντικαταστατικό περιεχόμενο αυτής.

Πρόκειται πράγματι για κατάφωρη παραβίαση του Καταστατικού, τέτοια ώστε δεν θα ήταν υπερβολή αν υποστηριζόταν ότι δεν υπάρχει διάταξη του Καταστατικού η οποία να μην έχει παραβιασθεί.

Εξαιτίας των ακυροτήτων που εκτέθηκαν αναλυτικώς στην παρούσα πιθανολογείται αρκούντως η ακύρωσή τους μετά από άσκηση αγωγής αν και εφόσον εκτελεσθούν, δηλαδή αν λάβει χώρα το έκτακτο Συνέδριο που το Διοικητικό Συμβούλιο της καθής συγκάλυψε με τις αποφάσεις του.

ii. Επιπλέον, αν εκτελεσθούν οι απολύτως παράνομες και άκυρες αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της καθής, αν δηλαδή λάβει χώρα το συνέδριο της 26.1.2021, υφίσταται άμεσος και επικείμενος κίνδυνος,

α) Να ληφθούν αποφάσεις επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης οι οποίες θα προσβληθούν ως άκυρες. Μέχρι δε την τελική μετά βεβαιότητας ακύρωσή τους, αφού θα ληφθούν από Γενική Συνέλευση που παρανόμως συγκλήθηκε και συνεδρίασε, θα παράξουν έννομα αποτελέσματα και συνέπειες οι οποίες και αυτές οι ίδιες θα χρήζουν ανατροπής,

β) Θα λάβουν χώρα αρχαιρεσίες των οποίων τα αποτελέσματα δεν θα είναι νόμιμα και θα προσβληθούν ως τέτοια. Παρά ταύτα, οι εκλεγσόμενοι προβλέπεται ότι θα επιμένουν στην συγκρότηση νέου διοικητικού συμβουλίου και θα επιδιώξουν την εν τοις πράγμασι νομιμοποίηση τους,

γ) Το ανωτέρω όμως, θα έχει ως αποτέλεσμα τον περαιτέρω διχασμό μεταξύ των εργαζομένων, την περαιτέρω όξυνση των ήδη τεταμένων παθών, την έτι περαιτέρω απομάκρυνση οποιασδήποτε δυνατότητας συνεννόησης μεταξύ των εκπροσώπων των εργαζομένων,

δ) Οποιοδήποτε αποτέλεσμα ή απόφαση του εν λόγω Συνεδρίου δεν πρόκειται να γίνει αποδεκτό από την συντριπτική πλειοψηφία των εργαζομένων, των συδικαλιστικών παρατάξεων στις οποίες ανήκουν και των σωματείων τα οποία τους

εκπροσωπούν. Ήδη, η πλειοψηφία των αντιπροσώπων που έχουν κληθεί στο συνέδριο, έχουν δηλώσει είτε οι ίδιοι είτε μέσω των συνδικαλιστικών παρατάξεων στις οποίες ανήκουν ότι δεν προτίθενται να παραστούν στο εν λόγω συνέδριο,

ε) Λόγω των ανωτέρω, θα λάβουν αποφάσεις και θα εκλεγούν πρόσωπα ανήκοντα στη μειοψηφία των σωματείων (ήδη τέσσερα από τα σωματεία αυτά είμαστε εμείς που υποβάλλουμε την αίτηση), ενώ τα υπόλοιπα δηλαδή η μεγάλη πλειοψηφία δεν θα έχει αντιπροσώπευση,

στ) Σχεδόν βέβαιη είναι η σύγκληση έτερου συνεδρίου από τα 11 μέλη που αποτελούν την πλειοψηφία εντός του Διοικητικού Συμβουλίου, που οπωσδήποτε θα λάβει αντίθετες αποφάσεις από αυτές του συνεδρίου της 26.1.2021, με αποτέλεσμα τη χωρίς δυνατότητα επιστροφής πλέον ολοκληρωτικής διάλυσης της Ομοσπονδίας,

ζ) Η χαώδης και οριακή ήδη επικρατούσα πραγματική κατάσταση εντός του Διοικητικού Συμβουλίου - όπου ήδη εμφανίζονται δύο Πρόεδροι, δύο αντιπρόεδροι και εν τέλει δύο διαφορετικά διοικητικά συμβούλια...- θα μεταφερθεί ακόμη περισσότερο στο προσωπικό. Διότι ήδη μεταξύ των εργαζομένων επικρατεί εντεινόμενο κλίμα διχόνοιας, διαπληκτισμών και αντεγκλήσεων. Οι δε αντίπαλες συνδικαλιστικές παρατάξεις ήδη ανταλλάσσουν εξώδικα και επιστολές μεταξύ τους, οι οποίες ως βάση έχουν την επίδικη παράνομη σύγκληση του συνεδρίου της 26.1.2021,

η) Αποτέλεσμα όλων των ανωτέρω είναι η ύπαρξη κινδύνου για την ίδια την ύπαρξη της Ομοσπονδίας της οποίας είμαστε μέλη οι τέσσερις πρώτες εξ ημών, αφού ενδεχόμενη διενέργεια ενός τέτοιου άκυρου συνεδρίου που δεν θα αναγνωρισθεί και θα προσβληθεί ως άκυρο, θα οδηγήσει στην πλήρη διάσπαση και διάλυση αυτής,

θ) Τέλος, μέγιστος κίνδυνος ο οποίος ελλοχεύει είναι η μόνιμη πλέον αδυναμία έστω και ελάχιστης συνεννόησης η οποία με τη σειρά της θα οδηγήσει σε αδυναμία διαπραγμάτευσης και υπογραφής νέας Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας με τη Διοίκηση της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε., ενόψει του γεγονότος ότι η ισχύουσα Συλλογική Σύμβαση Εργασίας λήγει την 31.5.2021.

Επειδή οι 1η, 2η, 3η και 4η εξ ημών αποτελούμε πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις οικονομικώς εντάξει και μη διαγραφέντα **μέλη της καθής**, και ως εκ τούτου έχουσα άμεσο έννομο συμφέρον για την υποβολή της παρούσας αίτησης (ΑΚ 102, 101, άρ. 8 παρ. 4 Ν. 1264/1982)

Επειδή οι 5^{οι} έως 13^{οι} εξ ημών είμαστε εκλεγμένοι αντιπρόσωποι πρωτοβάθμιων σωματείων έχοντας άμεσο έννομο συμφέρον για την υποβολή της παρούσας αίτηση και τη ρύθμιση της κατάστασης αφού τα αποτελέσματα και οι αποφάσεις που θα ληφθούν από το παράνομο και άκυρο Συνέδριο με βάση τις παράνομες και άκυρες αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου θα επηρεάσουν ευθέως τόσο την ιδιότητά μας ως αντιπροσώπων αλλά και επειδή ως εργαζόμενοι και συνδικαλιστές αμέσως επηρεαζόμεθα από τη λειτουργία της καθής, η οποία μας εκπροσωπεί ενώπιον του εργοδότη και έχει σκοπό να διαφυλάσσει τα συμφέροντά μας.

Επειδή όλοι οι αιτούντες έχουμε έννομο συμφέρον για την υποβολή της παρούσας ώστε να μη διεξαχθεί το άκυρο, παράνομο και μη αντιπροσωπευτικό συνέδριο, διότι αν λάβει χώρα θα διακινευθεί η υπογραφή Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας και θα διαταραχθεί η συνδικαλιστική λειτουργία που εκπροσωπεί τα συμφέροντά μας έναντι του εργοδότη.

Επειδή η με αναγραφόμενη ημερομηνία 5.1.2021 και κοινοποιηθείσα την 10.1.2021 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της καθής με την οποία αποφασίσθηκε και προκηρύχθηκε η διενέργεια εκτάκτου Συνεδρίου/Γενικής Συνέλευσης την 26.1.2021 καθώς και οι αποφάσεις περί κατάρτισης της ημερήσιας διάταξης και προσκλήσεως των αντιπροσώπων και μελών σε αυτό είναι παράνομες, αντικαταστατικές, ελαττωματικές, καταχρηστικές, άκυρες άλλως ακυρώσιμες.

Επειδή για τους ίδιους λόγους οι αποφάσεις της Γεν. Συνέλευσης/Συνεδρίου που πρόκειται να λάβει χώρα στις 26.1.2021 με τα αναφερόμενα ανωτέρω θέματα ημερήσιας διάταξης, ως αποφάσεις Γενικής Συνέλευσης θα είναι οι ίδιες άκυρες ή ακυρώσιμες, όπως επίσης θα είναι άκυρη η ανάδειξη των οργάνων της Διοίκησης, ενώ οι περαιτέρω αποφάσεις του νέου εκλεγμένου Διοικητικού Συμβουλίου θα είναι ομοίως άκυρες ως προερχόμενες από άκυρες αρχαιρεσίες.

Επειδή αν λάβουν χώρα Γενική Συνέλευση την 26.1.2021 με βάση τις αναφερόμενες άκυρες και ακυρώσιμες αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της καθής, ιδίως όσον αφορά τις αποφάσεις περί της πρότασης μορφής (1^ο θέμα) και διεξαγωγής

αρχαιρεσιών (4^ο θέμα) οι οποίες απαιτούν μυστική ψηφοφορία, υφίσταται άμεσος και επικείμενος κίνδυνος, στην πραγματικότητα είναι απολύτως βέβαιο, ότι αυτές να διεξαχθούν κατά πλήρη παραβίαση του Καταστατικού και του Νόμου άνευ οποιασδήποτε διασφάλισης της μυστικότητας της ψήφου και του αδιάβλητου της διαδικασίας.

Επειδή όλες ανεξαιρέτως οι ενδεχόμενες αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης/Συνεδρίου της 26.1.20221 που θα λάβει χώρα με τον στο ιστορικό περιγραφόμενο τρόπο θα είναι οι ίδιες αυτοτελώς προσβλητέες επί ακυρώσει ως αποφάσεις άκυρης Γενικής Συνέλευσης και τα αποτελέσματά τους ακυρωτέα. Στις ήδη με την παρούσα προβαλλόμενες ακυρότητες θα προστεθούν τότε και νέες ακυρότητες οι οποίες θα προκύψουν κατά τη ίδια τη διενέργεια του Διοικητικού Συμβουλίου.

Επειδή υπάρχει άμεσος κίνδυνος και επείγουσα περίπτωση που επιβάλλει τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων είτε με τη μορφή της αναστολής εκτέλεσης (ΑΚ 102, 101, παρ. 4 άρ. 8 1264/1982) είτε/και με τη μορφή της ρύθμισης κατάστασης (ΚΠολΔ 731, 732) γιατί αν εκτελεσθούν οι αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της καθής και λάβει χώρα Συνέδριο, αυτό θα είναι άκυρο και οι αποφάσεις του θα προσβληθούν ενώπιον των Δικαστηρίων, δεν θα είναι αντιπροσωπευτικό και θα αναδείξει Διοικητικό Συμβούλιο ακατάλληλο, τα ίδια δε πρόσωπα που θα αναδειχθούν θα λάβουν άκυρες αποφάσεις οι οποίες θα προσβληθούν ενώπιον των Δικαστηρίων, μέχρι δε την προσβολή τους θα παράγουν έννομα αποτελέσματα με πιθανολογούμενες σοβαρότατες επιπτώσεις στην καθής, η οποία έχει ταχθεί να εξυπηρετεί τα συμφέροντά μας έναντι του εργοδότη και υπογράφει τις Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας οι οποίες καθορίζουν τις αποδοχές από τις οποίες ζουν οι οικογένειές μας.

Επειδή τις αναφερόμενες αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της καθής ουδέποτε αποδεχθήκαμε

Επειδή η παρούσα ασκείται νόμιμα και εμπρόθεσμα, υφίσταται δε και δεν έχει παρέλθει η 30μερη προθεσμία προς άσκηση της κύριας ακυρωτικής αγωγής από την

έκδοση των αποφάσεων (άρ. 8 παρ.4 Ν. 1264/1982, εφαρμοζόμενη και επί αποφάσεων Διοικητικού Συμβουλίου), την οποία αγωγή και θα ασκήσουμε εμπροθέσμως.

Επειδή σύμφωνα με άρ. 102 ΑΚ νομιμοποιούμεθα να αιτηθούμε την αναστολή εκτέλεσης των ως άνω αναφερομένων αποφάσεων.

Επειδή σύμφωνα με το άρ. 731, 732 ΚΠολΔ το δικαστήριο δικαιούται να διατάξει ως ασφαλιστικό μέτρο την ενέργεια, παράλειψη ή ανοχή ορισμένης πράξης από εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η αίτηση καθώς και κάθε μέτρο που κατά τις περιστάσεις είναι κατά την κρίση του πρόσφορο για την εξασφάλιση ή διατήρηση του δικαιώματος ή τη ρύθμιση κατάστασης.

Επειδή αν το δικαστήριο κρίνει ότι υπάρχει ανάγκη, έχει το δικαίωμα, μόλις κατατεθεί η αίτηση και ώσπου να εκδοθεί η απόφαση του, να εκδώσει και αυτεπαγγέλτως προσωρινή διαταγή, που καταχωρίζεται κάτω από την αίτηση ή στα πρακτικά, σχετικά με τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν έως την έκδοση της απόφασης του για την εξασφάλιση ή τη διατήρηση του δικαιώματος ή τη ρύθμιση της κατάστασης (ΚΠολΔ 691^α)

Επειδή το Δικαστήριο Σας είναι καθ'ύλη και κατά τόπο αρμόδιο (άρ. 17 παρ. 4, 683 επ. ΚΠολΔ).

Επειδή τα ανωτέρω είναι νόμιμα, βάσιμα και αληθή

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

(ρητώς επιφυλασσόμενοι για κάθε νόμιμο δικαίωμα)

Ζητούμε: 1) Να γίνει δεκτή η παρούσα ως νόμιμη και βάσιμη.

2) Να ληφθούν τα αιτούμενα ασφαλιστικά μέτρα και/ή οποιοδήποτε ασφαλιστικό μέτρο κρίνει πρόσφορο το Δικαστήριό Σας για την εξασφάλιση και διατήρηση των δικαιωμάτων μας.

3) Να ανασταλεί κατ' άρθρο 102 ΑΚ προσωρινά η εκτέλεση ι της από 5.1.2021 ή με οποιαδήποτε άλλη ημερομηνία μη γνωστοποιηθείσης σ'εμάς απόφασης του

Διοικητικού Συμβουλίου της καθής για τη σύγκληση, προκήρυξη και διενέργεια Γενικής Συνέλευσης/Συνεδρίου την 26.1.2021 καθώς και των με βάση αυτήν και ως αναπόσπαστο τμήμα αυτής αποφάσεων ii περί κατάρτισης της ημερήσιας διάταξης Γενικής Συνέλευσης/Συνεδρίου, iii περί προσκλήσεως σε αυτό των συνέδρων κατά τα ειδικότερα ανωτέρω αναφερόμενα, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της κύριας αγωγής μας περί ακύρωσης των ως άνω αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου.

4) Να ρυθμισθεί η κατάσταση διά της λήψεως του καταλλήλου ασφαλιστικού μέτρου ώστε να υποχρεωθεί η καθής (άρ. 731, 732 ΚΠολΔ) και τα Καταστατικά όργανα διοίκησης αυτής να απέχουν προσωρινώς από οποιαδήποτε ενέργεια, πράξη ή παράλειψη σχετιζόμενη με τη σύγκληση ή διενέργεια Γενικής Συνέλευσης σε εκτέλεση i της από 5.1.2021 ή με οποιαδήποτε άλλη ημερομηνία μη γνωστοποιηθείσης σ'εμάς απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της καθής για τη σύγκληση και διενέργεια Γενικής Συνέλευσης/Συνεδρίου την 26.1.2021 καθώς και των με βάση και ως αναπόσπαστο τμήμα αυτής αποφάσεων ii περί κατάρτισης της ημερήσιας διάταξης Γενικής Συνέλευσης/Συνεδρίου, iii περί προσκλήσεως σε αυτό των συνέδρων κατά τα ειδικότερα ανωτέρω αναφερόμενα, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της κύριας αγωγής μας περί ακύρωσης των ως άνω αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου.

5) Να μας χορηγηθεί προσωρινή διαταγή λόγω του άμεσου και επικειμένου κινδύνου σύμφωνα με την οποία θα απαγορεύεται και/ή/άλλως αναστέλλεται η από την καθής διενέργεια Γενικής Συνέλευσης την 26.1.2021 και σε κάθε άλλη ημερομηνία με βάση τις ως άνω αναφερόμενες αποφάσεις, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσας αίτησης.

6) Να διαταχθεί κάθε άλλο πρόσφορο μέτρο

Αθήνα, 18 Ιανουαρίου 2021

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΑΣΤ. ΚΥΡΙΑΖΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΒΑΤΟΠΕΔΙΟΥ 4 - 115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ: 210.6426612 - FAX: 210.6426553
ΑΦΜ: 106002707 - ΔΟΥ: ΚΑ' ΑΘΗΝΩΝ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΘΗΝΑ, 18-01-2021

Ο/Η Δικαστής

ΓΚΟΥΜΑ ΧΡΥΣΟΥΛΑ

ΠΑΥΛΟΣ

ΟΙΦ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ
ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΜΗ ΑΥΤΟΤΕΛΗΣ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΔΙΑΤΑΓΗΣ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 2541/2021

Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 293/2021

Στο ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ σήμερα την 18-01-2021 ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:09 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η δικηγόρος ΣΙΟΥΤΑ ΝΙΚΟΛΕΤΑ με ΑΜ: 040206 του Δ.Σ. ΑΘΗΝΩΝ με Α.Φ.Μ. 156119261 και κατέθεσε τα παραπάνω δικόγραφα.

Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

Ο/Η Δικαστής

Ο/Η Γραμματέας

ΣΙΟΥΤΑ ΝΙΚΟΛΕΤΑ

ΓΚΟΥΜΑ ΧΡΥΣΟΥΛΑ

ΜΑΡΑΓΚΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ

ΚΡΑΤΙΑ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

ΑΘΗΝΩΝ

Διαδικασία: ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ

Ο/Η Πρόεδρος Υπηρεσίας ορίζει ως χρόνο συζήτησης της Προσωρινής Διαταγής την 20-01-2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00

στο γραφείο του Προέδρου Υπηρεσίας του ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ στο με τον όρο να επιδοθεί αντίγραφο της αίτησης και της πράξης αυτής 24 ΩΡΕΣ πριν από τη συζήτηση, με επιμέλεια του αιτούντος.

ΑΘΗΝΑ, 18-01-2021

Ο/Η Πρόεδρος

ΚΑΤΑΘΕΣΑΣ

Ο/Η Δικαστής

ΓΚΟΥΜΑ ΧΡΥΣΟΥΛΑ

ΣΙΟΥΤΑ ΝΙΚΟΛΕΤΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΚΡΑΤΙΑ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

ΑΘΗΝΩΝ

ΑΘΗΝΑ, 18-01-2021

Ο/Η Γραμματέας

Διαδικασία: ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ
ΜΑΡΑΓΚΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ

Ο/Η Πρόεδρος Υπηρεσίας ορίζει ως χρόνο συζήτησης της Προσωρινής Διαταγής

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 2541/2021

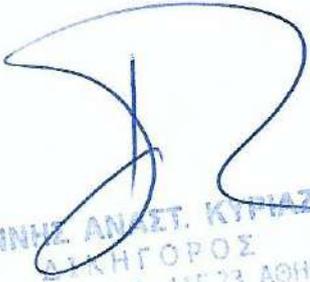
Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 293/2021

ΑΘΗΝΩΝ σήμερα την 18-01-2021 ημέρα Δευτέρα και ώρα

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται όπως επιδώσει νομίμως την παρούσα στη δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση με την επωνυμία "ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Ε.ΥΔ.Α.Π. (ΟΜΕ-Ε.ΥΔ.Α.Π.)", που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Αθηνάς αρ. 58, όπως νομίμως εκπροσωπείται σύμφωνα με το Νόμο και το Καταστατικό της, προς γνώση της και για τις νόμιμες συνέπειες, καλούμενη ταυτόχρονα όπως παραστεί στη συζήτηση της παρούσας όταν και όπου ανωτέρω ορίζεται.

Αθήνα, 18.1.2021

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος


ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΡΙΑΖΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΒΑΤΟΠΕΔΙΟΥ 4 - 115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ: 210 6426312 - ΦΑΞ: 210 6426553
ΑΔΜ: 1569147 - Α.Π.Κ.Α. 4014